



თბილისის მოსახლეობის საჭიროებების შეფასება

თბილისის მოსახლეობის გამოკითხვის შედეგების
ანალიტიკური ანგარიში
2017 წლის ივლისი

სარჩევი

მეთოდოლოგია.....	4
ძირითადი შედეგები	8
ზოგადი შეფასებები და ინფორმირებულობა	24
1. თბილისის განვითარების შეფასება.....	24
2. თბილისის სოციალური ცხოვრებისა და ინფრასტრუქტურის სხვადასხვა სფეროს შეფასება.....	25
3. თბილისის 2017 წლის ბიუჯეტის პრიორიტეტებისა და განსახორციელებელი პროგრამების შესახებ ინფორმირებულობა და საინფორმაციო წყაროები	27
შეჯამება	28
D. ტრანსპორტი	30
D.1. ზოგადად თბილისში ასეული ვითარების შეფასება	30
D.2. თბილისის რაიონების პრობლემები.....	32
D.3. თბილისის უბნების პრობლემები	34
შეჯამება	54
E. საგზაო ინფრასტრუქტურა.....	63
E.1. ზოგადად თბილისში ასეული ვითარების შეფასება.....	63
E.2. თბილისის რაიონების პრობლემები	65
E.3. თბილისის უბნების პრობლემები	67
შეჯამება	77
F. ხიდები, გვირაბები, საყრდენი კედლები და ავარიული შენობები	86
F.1. ზოგადად თბილისში ასეული ვითარების შეფასება	86
F.2. თბილისის რაიონების პრობლემები.....	88
F.3. თბილისის უბნების პრობლემები	89
შეჯამება	99
G. წყალ-კანალიზაცია	106
G.1. ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება.....	106
G.2. თბილისის რაიონების პრობლემები	108
G.3. თბილისის უბნების პრობლემები	109
შეჯამება	119
H. გარე განათება.....	129
H.1. ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება	129
H.2. თბილისის რაიონების პრობლემები.....	130
H.3. თბილისის უბნების პრობლემები	131
შეჯამება	141
I. გამწვანება	146
J.1. ზოგადად თბილისში ასეული ვითარების შეფასება.....	146
J.2. თბილისის რაიონების პრობლემები.....	147
H.3. თბილისის უბნების პრობლემები	148
შეჯამება	158
J. დაგვა-დასუფთავება	167
I.1. ზოგადად თბილისში ასეული ვითარების შეფასება.....	167
I.2. თბილისის რაიონების პრობლემები	169

I.3. თბილისის უბნების პრობლემები	170
შეჯამება	180
K. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქცია, ახალმშენებლობები და ტურისტული ინფრასტრუქტურა	189
K.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება	189
I.2. თბილისის რაიონების პრობლემები	191
K.3. თბილისის უბნების პრობლემები.....	192
შეჯამება	202
L საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობა	210
L.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება.....	210
I.2. თბილისის რაიონების პრობლემები	212
L.3. თბილისის უბნების პრობლემები	213
შეჯამება	223
M. ჯანმრთელობის დაცვა	233
M.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება.....	233
შეჯამება	235
N. სოციალური დაცვა.....	236
N.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება	236
შეჯამება	239
O. განათლება (ინფრასტრუქტურა დაპროგრამები)	240
O.1. ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება	240
შეჯამება	243
P. კულტურა, სპორტი და ახალგაზრდობა.....	244
P.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება.....	244
შეჯამება	247
Q. საზოგადოებრივი წესრიგი და უსაფრთხოება.....	249
Q.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება	249
შეჯამება	250
სოციალურ–დემოგრაფიული მონაცემები	251

მეთოდოლოგია

კვლევის *მიზანი* იყო ქ. თბილისის მოსახლეობის საჭიროებების შეფასება, რაც დაეხმარება საჭიროებების შესაბამისი ბიუჯეტის ფორმირებას, ხოლო ეს, თავის მხრივ, ხელს შეუწყობს მოსახლეობის კეთილდღეობის ამაღლებაზე მიმართული აქტივობების განხორციელებას.

კვლევის ამოცანებს შეადგენდა:

- თბილისის მოსახლეობის საჭიროებების ძირითადი მახასიათებლებისა და ინდიკატორების გამოვლენა თვისებრივი სოციოლოგიური კვლევის მეშვეობით;
- კვლევის ინსტრუმენტის (კითხვარის) შემუშავება, რომელიც გაზომავს და შეაფასებს თბილისის მოსახლეობის საჭიროებებს;
- სოციალური ცხოვრების სხვადასხვა სფეროში არსებული საჭიროებების იდენტიფიკაცია თბილისის მოსახლეობის მასშტაბით, მასობრივი გამოკითხვის გზით;
- კონსოლიდირებული ანალიტიკური ანგარიშის შემუშავება, რომელშიც წარმოდგენილი იქნება თბილისის მოსახლეობის საჭიროებები და მათი რანჟირება სამივე – ერთიანი თბილისის, ცალკეული რაიონებისა და რაიონების შიდა უბნების – დონეზე;

კვლევის მიზნებისა და ამოცანების მისაღწევად გამოვიყენეთ სოციოლოგიური კვლევის როგორც *რაოდენობრივი*, ისე *თვისებრივი* მეთოდები. თუმცა, თვისებრივ მეთოდებს (კერძოდ, ფოკუს ჯგუფებს) ჰქონდა რაოდენობრივი კვლევის დამხმარე ფუნქცია – იმ ცვლადებისა და ინდიკატორების შესამუშავებლად, რომლებიც საფუძვლად დაედო კვლევის ინსტრუმენტის (კითხვარის) დიზაინს.

კვლევის მეთოდი: სოციოლოგიური კვლევა ჩატარდა გამოკითხვის მეთოდით, კერძოდ, პირისპირ (face to face) ინტერვიუს გამოყენებით.

კვლევის ობიექტი: სოციოლოგიური გამოკვლევა ჩატარდა ქ. თბილისის 10 რაიონის საარჩევნო ასაკის (18 წლის და ზემოთ) მოსახლეობაში.

შერჩევითი ერთობლიობის მოცულობა მთლიანობაში შეადგენს 3000 რესპონდენტს.

შერჩევა: გამოკვლევისათვის გამოვიყენეთ მრავალსაფეხურიანი კლასტერული შერჩევა წინასწარი სტრატეგიკაციის გამოყენებით.

შერჩევის ბაზას (შესაბამისად, შერჩევის ჩარჩოს) წარმოადგენს საქართველოს 2016 წლის ამომრჩეველთა სია (ცესკოს უახლესი მონაცემები). გამოსაკვლევი ერთობლიობა დაიყოფა 10 რაიონად, რომლებიც ემთხვევა ქ. თბილისის ადმინისტრაციულ სტრუქტურას.

შერჩევის ფორმირების პირველ ეტაპზე შერჩევის მთელი მოცულობა გადანაწილდა თბილისის რაიონებზე მათში ამომრჩევლების რაოდენობიდან კვადრატული ფესვის პროპორციულად. თბილისის ყოველი რაიონი დაიყო სტრატეზად (ტერიტორიულ და დემოგრაფიულ ერთეულებად, ანუ საარჩევნო უბნებად). რაიონისთვის გამოყოფილი კვოტები გადანაწილდა სტრატეზში (საარჩევნო უბნებში) მათში ამომრჩეველთა რაოდენობის პროპორციულად. რაიონებში განისაზღვრა შერჩევის წერტილთა რაოდენობა იმ გაანგარიშებით, რომ ყოველ შერჩევის წერტილში ჩატარებულიყო საშუალოდ 8 ინტერვიუ. შერჩევის წერტილს წარმოადგენს საარჩევნო უბანი. თბილისის ყოველ რაიონში, საარჩევნო უბნების სიიდან, ამომრჩეველთა რაოდენობის გათვალისწინებით, PPS მეთოდის გამოყენებით, შემთხვევით შეირჩა პირველადი შერჩევის წერტილები. შერჩევის წერტილებში ოჯახის შერჩევა განხორციელდა ე.წ. “შემთხვევითი ხეტიალის” მეთოდით. ოჯახებს შორის ინტერვალი (ბიჯი) განსხვავებულად განისაზღვრა კორპუსებისათვის (ყოველი მე-9 ან მე-11 ოჯახი, ამასთან, ერთ კორპუსში არ გამოიკითხება სამზე მეტი რესპონდენტი) და კერძო დასახლებებისათვის (ყოველი მე-5 ოჯახი). იმ შემთხვევაში, თუ, რაიმე მიზეზით, შეუძლებელი იყო ოჯახთან და რესპონდენტთან კავშირის დამყარება, ინტერვიუერს ეკრძალებოდა უახლოეს მომდევნო ოჯახთან დაკავშირება და გადაადგილდებოდა ბიჯის დაცვით. ამან უზრუნველყო შინამეურნეობების გაფანტულობა და საკვლევი რაიონების მაქსიმალური მოცვა. დამატებით, ინტერვიუერებს მიეწოდათ შერჩევის გეოგრაფიული წერტილები და გადაადგილების სივრცითი არეალი (ქუჩებისა და უბნების მიხედვით), რამაც გამორიცხა ერთსა და იმავე წერტილში განმეორებითი ვიზიტების შესაძლებლობა.

რაც შეეხება ოჯახებში რესპონდენტთა ამომრჩევის წესს, შემთხვევითობის მაქსიმალურად უზრუნველსაყოფად, გამოვიყენეთ ე.წ. კიშის ცხრილი. იმ შემთხვევაში, თუ ოჯახის წევრთა შორის ამ პრინციპით შერჩეულ პიროვნებასთან რაიმე მიზეზით შეუძლებელი იყო ინტერვიუს ჩატარება, მისი ჩანაცვლება არ მომხდარა ოჯახის სხვა წევრით, არამედ ინტერვიუერი გადაადგილდებოდა (ინტერვალის დაცვით) სხვა ოჯახში.

ზემოთქმულის საფუძველზე განისაზღვრა შერჩევის პირველადი, მეორადი და საბოლოო შერჩევის ერთეულები (PSU, SSU და FSU):

- პირველადი შერჩევის ერთეული (SSU): საარჩევნო უბანი.
- მეორადი შერჩევის ერთეული (SSU): შინამეურნეობა (ოჯახი).
- საბოლოო შერჩევის ერთეული (FSU): თვრამეტი და უფროსი ასაკის მოქალაქე.

გამოკვლევაში მიღებული შეფასებების ცდომილებები (95%-იანი საიმედოობისათვის) თბილისის მთელი შერჩევითვის არ აღემატება 1.8%-ს, ხოლო თბილისის ცალკეული რაიონების ქვეშერჩევითვის მერყეობს 5.0%- 6.7%-ს შორის (იხ. ცხრილი #1):

ცხრილი #1

რაიონი	ინტერვიუ	ცდომილება 95%-იანი სანდოობით
მთაწმინდის	210	6.7%
ვაკის	300	5.6%
საბურთალოს	335	5.3%
კრწანისი	210	6.7%
ისნის	330	5.4%
სამგორის	380	5.0%
ჩუღურეთის	235	6.4%
დიდუბის	265	6.0%
ნამალადევის	360	5.2%
გლდანის	375	5.1%
თბილისი	3000	1.8%

საველე სამუშაოები: საველე სამუშაოები განხორციელდა 5 სუპერვაიზორის და 65-მდე ინტერვიუერის მიერ. მონაცემების მოპოვება ველზე მოხდა ტაბებით, ანუ ელექტრონული საშუალებებით. ამდენად, კითხვარი ინტეგრირდა ე.წ. ODK სისტემაში.

მონაცემთა მოწესრიგება და ანალიზი:

საველე სამუშაოების მიმდინარეობის პროცესში სტატისტიკოსმა შექმნა მონაცემთა ბადა, მონაცემთა ანალიზის პროგრამის - SPSS-ის გამოყენებით. რამდენადაც კითხვარის ინტეგრირება მოხდა ODK სისტემაში, ველის ჩტარება ავტომატურად ნიშნავს მონაცემების ელექტრონიზაციას. თუმცა, განხორციელდა ელექტრონული მონაცემების შემდგომი მომზადება ანალიზისთვის. ეს მოიცავდა კითხვარში არსებული თითოეული ღია შეკითხვის პასუხების კოდირებას (ფორმალიზაციას), შემდეგ – მონაცემთა ე.წ. „გაწმენდას“ და შეწონვას.

კვლევის მონაცემები გაანალიზდა სხვადასხვა მეთოდის გამოყენებით: ერთგანზომილებიანი სიხშირული განაწილების, კროსტაბულაციების, კორელაციის, რეგრესიის და სხვა მეთოდების მეშვეობით. შესაბამისად, გამოვიყენეთ მონაცემთა ანალიზის როგორც უნივარიაციული, ისე ბივარიაციული და მულტივარიაციული მეთოდები.

კვლევის შედეგები მომზადებულიაა დესკრიპტული, ნორმატულ და მიზეზ-შედეგობრივ ჭრილებში:

- დესკრიპტული შედეგები მიღებულ იქნა ისეთი სტატისტიკური ტექნიკის გამოყენებით, როგორებიცაა სიხშირეების განაწილება, კროსტაბულაცია, ცენტრალური ტენდენციების საზომები (მოდა, მედიანა, საშუალო) და დისპერსიის საზომი. დესკრიპტული ტექნიკა არ განსაზღვრავს მიზეზ-შედეგობრივ მიმართებებს.
- ნორმატიული შედეგები მიღებულ იქნა ისეთი ტექნიკის გამოყენებით, როგორებიცაა Chi-square, t-tests და ვარიაციული ანალიზი. ნორმატიული სტატისტიკა არ აჩვენებს მიზეზ-შედეგობრივ მიმართებებს. იგი ადარებს ერთმანეთს ორ ან მეტ ჰოპულაციას და განსაზღვრავს რომელი მათგანია განსხვავებული და რამდენად ძლიერია ეს განსხვავება. ამგვარი სტატისტიკა შედარებითი ანალიზის მნიშვნელოვან ნაწილს წარმოადგენს.
- მიზეზ-შედეგობრივი შედეგები მიღებულ იქნა ისეთი ტექნიკის გამოყენებით, როგორიცაა კორელაცია, რეგრესიული ანალიზი და Chi-square. ამგვარი სტატისტიკა ახდენს სხვადასხვა ცვლადებს შორის მიმართებების გაზომვას და მიზეზისა და შედეგის დასადგენად გამოიყენება.

ძირითადი შედეგები

1. თბილისში არსებული ვითარების ზოგადი შეფასება

რესპონდენტების უმრავლესობა (56%) აცხადებს, რომ ბოლო სამი წლის განმავლობაში თბილისი არასწორად ვითარდება. მათგან ნაწილი - 22%-მდე - ერთმნიშვნელოვნად ნეგატიურადაა განწყობილი („ძალზე არასწორი მიმართულებით“). თბილისის ბოლო სამწლიანი განვითარება ერთმნიშვნელოვნად დადებითად ფასდება თბილისელთა მხოლოდ 3.6%-ის მიერ, თუმცა, დამატებით, თითქმის მესამედია ისეთი (32.8%), ვინც პოზიტიურადაა განწყობილი („უფრო სწორი, ვიდრე არასწორი მიმართულებით“).

რაც შეეხება თბილისის სოციალური ცხოვრებისა და ინფრასტრუქტურის სხვადასხვა სფეროს (სულ 21 სფერო) შეფასებას¹, შეფასების უარყოფით ველში მოხვდა, ანუ ყველაზე პრობლემურ სფეროებად დასახელდა:

- საყრდენი კედლები და ავარიული შენობები (MEAN = 3.44)
- სოციალური დაცვა (MEAN = 3.78)
- ახალშენებლობები (MEAN = 3.61)
- განათლების ინფრასტრუქტურა (MEAN = 3.90)
- გამწვანება (MEAN = 3.90)
- საზოგადოებრივი წესრიგი და უსაფრთხოება (MEAN = 3.91)

რესპონდენტებმა გამოკვეთილად დადებითად შეაფასეს თბილისის სოციალური ცხოვრებისა და ინფრასტრუქტურის შემდეგი სფეროები:

- გარე განათება (MEAN = 5.48)
- დაგვა-დასუფთავება (MEAN = 5.15)
- ტურისტული ინფრასტრუქტურა (MEAN = 4.74)

რაც შეეხება დანარჩენ სფეროებს (ტრანსპორტი, გზები, რეკრეაცია, ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქცია, საცხოვრებელი სახლების კეთილმოწყობა, ჯანმრთელობის დაცვა, საგანმანათლებლო პროგრამები, კულტურის ინფრასტრუქტურა, კულტურული

¹ შეფასება განხორციელდა 7 ქულიან სკალაზე, სადაც ქულა 1 შეესაბამება უკიდურესად უარყოფით შეფასებას, ხოლო ქულა 7 – უკიდურესად დადებით შეფასებას. სკალის ნეიტრალური პუნქტია 4 („არც დადებითად, არც უარყოფითად“).

ღონისძიებები, სპორტი და ახალგაზრდობა), ისინი დადებითი შეფასების ველში მოხვდნენ, თუმცა, ნეიტრალური შეფასების ზღვართან (4 ქულა) ახლოს.

თბილისელთა გამოკვეთილი უმრავლესობა (66%) აცხადებს, რომ საერთოდ არ არის ინფორმირებული 2017 წლის ბიუჯეტის და განსახორციელებელი პროგრამების შესახებ. კარგად ინფორმირებულია აბსოლუტური უმცირესობა (1.9%), ხოლო მეტ-ნაკლებად ინფორმირებულად თავს მიიჩნევს 13.6%.

თბილისის ბიუჯეტის შესახებ რამდენადმე ინფორმირებულ რესპონდენტთა მიერ ინფორმაციის ძირითად წყაროებად სახელდება, პირველ რიგში, ტელევიზია (52.5%), ხოლო შემდეგ, ინტერნეტ-გვერდები (20.5%).

2. ტრანსპორტი

ტრანსპორტის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.3 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

ტრანსპორტის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისიში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება (MEAN = 2.91)
- პარკირების ადგილების რაოდენობა (MEAN = 3.05)
- სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა (MEAN = 3.05)
- მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა (MEAN = 3.18)
- „სითი პარკის“ რეგულაციები (MEAN = 3.36)
- ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა (MEAN = 3.39)
- ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა (MEAN = 3.55)
- სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის (MEAN = 3.63)
- ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა (MEAN = 3.71)
- ტრამვაის ინფრასტრუქტურა (MEAN = 3.83)
- კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან (MEAN = 3.85)
- სამარშრუტო ტაქსების ფასი (MEAN = 3.89)

ტრანსპორტის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა (MEAN = 4.72)

- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა (MEAN = 4.64)
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა (MEAN = 4.50)
- ავტობუსების ფასი (MEAN = 4.46)

ტრანსპორტის სფეროში, თბილისის რაიონების დონეზე, შემდეგი საერთო პრობლემები გამოვლინდა (ეს პრობლემები დასახელდა თბილისის მინიმუმ 4 რაიონში):

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- სამგზავრო ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა

გარდა ამისა, თბილისის რაიონების ცალკეულ უბნებში გამოიკვეთა შემდეგი დამატებითი პრობლემები:

- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- ავტობუსების მოძრაობის დიდი ინტერვალი

3. საგზაო ინფრასტრუქტურა

საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.2 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- გზებზე მანქანების ნაკადი (MEAN=2.54)
- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება (MEAN=3.16)
- ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა (MEAN=3.16)
- ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე ადამიანების საჭიროებებთან (MEAN=3.38)

საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- შუქნიშნების რაოდენობა (MEAN=4.69)
- ტროტუარებზე საფარი (ფილაქანი/ასფალტი) (MEAN=4.45)

- ასფალტის საფარი გზებზე (MEAN=4.47)
- საგზაო მონიშვნები ასფალტზე (MEAN=4.39)
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება (MEAN=4.34)
- გზაჯვარედინები ქუჩებში (MEAN=4.34)

საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში, თბილისის რაიონების დონეზე, შემდეგი საერთო პრობლემები გამოვლინდა (ეს პრობლემები დასახელდა თბილისის მინიმუმ 4 რაიონში):

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობის ნაკლებობა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა

გარდა ამისა, თბილისის რაიონების ცალკეულ უბნებში გამოიკვეთა შემდეგი დამატებითი პრობლემები:

- გზების კეთილმოწყობლობა
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთათვის
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა

4. ხიდები, გვირაბები, საყრდენი კედლები და ავარიული შენობები

ხიდებისა და გვირაბების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.6 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ. (MEAN=3.4 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისიში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა/სისუფთავე (MEAN=3.32)
- ავარიული შენობების გამაგრება (MEAN=3.41)
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა (MEAN=3.61)

ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა (MEAN=4.76)
- სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა (MEAN=4.73)
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა (MEAN=4.28)
- მიწისზედა გადასასვლელების (საფეხმავლო ხიდების) რაოდენობა (MEAN=4.27)

ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში, თბილისის რაიონების დონეზე, შემდეგი საერთო პრობლემები გამოვლინდა (ეს პრობლემები დასახელდა თბილისის მინიმუმ 4 რაიონში):

- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

გარდა ამისა, თბილისის რაიონების ცალკეულ უბნებში გამოიკვეთა შემდეგი დამატებითი პრობლემები:

- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლების არარსებობა

5. წყალ-კანალიზაცია

წყალ-კანალიზაციის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.5 -ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

წყალ-კანალიზაციის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისიში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა (MEAN = 3.78)

წყალ-კანალიზაციის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- სასმელი წყლით მომარაგება (MEAN =5.25)
- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე (MEAN =5.03)
- სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა (MEAN =5.01)

წყალ-კანალიზაციის სფეროში, თბილისის რაიონების დონეზე, შემდეგი საერთო პრობლემები გამოვლინდა (ეს პრობლემები დასახელდა თბილისის მინიმუმ 4 რაიონში):

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- გაუმართავი საკანალიზაციო ქსელი
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა

გარდა ამისა, თბილისის რაიონების ცალკეულ უბნებში გამოიკვეთა შემდეგი დამატებითი პრობლემა:

- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა

6. გარე განათება

გარე განათების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; (MEAN=5.5–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

გარე განათების სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები არ მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

გარე განათების სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- ქუჩების გარე განათების ქსელი (MEAN=5.57)
- გარე განათების ტექნიკური გამართულობა (MEAN=5.46)
- გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება (MEAN=5.40)
- შიდა ეზოების განათება (MEAN=5.34)
- გარე განათების (ე.წ. „მხატვრული განათების“ ჩათვლით) დიზაინი (MEAN=5.30)
- გარე განათების ინტენსივობა (ჭარბი ან სუსტი განათება) (MEAN=5.30)

გარე-განათების სფეროში, თბილისის რაიონებისა და ცალკეული უბნების დონეზე, მეტ-ნაკლებად მხოლოდ ერთი საერთო პრობლემა გამოიკვეთა:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

7. გამწვანება

გამწვანების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ; (MEAN=3.9 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

გამწვანების სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისიში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) რაოდენობა ქალაქში (MEAN=3.83)
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქის გამწვანების ღონისძიებებში (MEAN=3.89)
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება (MEAN=3.81)
- ახალი მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) გაშენება (MEAN=3.90)

გამწვანების სფეროში შედარებით მეტ-ნაკლებად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხი:

- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება (MEAN=4.17)

გამწვანების სფეროში, თბილისის რაიონების დონეზე, შემდეგი საერთო პრობლემები გამოვლინდა (ეს პრობლემები დასახელდა თბილისის ათივე რაიონში):

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში

გარდა ამისა, თბილისის რაიონების ცალკეულ უბნებში გამოიკვეთა შემდეგი დამატებითი პრობლემები:

- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით

8. დაგვა-დასუფთავება

დაგვა-დასუფთავების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.27 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

დაგვა-დასუფთავების სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისიში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა (MEAN=3.0)

- დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა (MEAN=3.8)
- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განხორციელება (MEAN=3.9)

დაგვა-დასუფთავების სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- მეწოვეების მუშაობა (MEAN=5.4)
- ნაგვის მანქანის გრაფიკი (MEAN=5.1.)
- ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა (MEAN=5.1)
- ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა (MEAN=4.9)
- ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა (MEAN=4.9)
- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა (MEAN=4.8)
- შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა (MEAN=4.8)

დაგვა-დასუფთავების სფეროში, თბილისის რაიონების დონეზე, შემდეგი საერთო პრობლემები გამოვლინდა (ეს პრობლემები დასახელდა თბილისის უმეტეს რაიონებში):

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განუხორციელებლობა
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

გარდა ამისა, თბილისის რაიონების ცალკეულ უბნებში გამოიკვეთა შემდეგი დამატებითი პრობლემები:

- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებსა და ქუჩებში
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- მტკვრისა და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

9. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქცია, ახალმშენებლობები და ტურისტული ინფრასტრუქტურა

ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.3-ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

ახალმშენებლობების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ (MEAN=3.6-ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; (MEAN=4.7–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისიში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი (MEAN=2.69)
- საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა (MEAN=3.30)
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე (MEAN=3.93)

ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში (MEAN=4.57)
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება (MEAN=4.34)
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა (MEAN=4.32)
- ძველი უბნების რეკონსტრუქცია (MEAN=4.31)

ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში, თბილისის რაიონების დონეზე, შემდეგი საერთო პრობლემები გამოვლინდა (ეს პრობლემები დასახელდა თბილისის თითქმის ყველა რაიონში):

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

გარდა ამისა, თბილისის რაიონების ცალკეულ უბნებში გამოიკვეთა შემდეგი დამატებითი პრობლემები:

- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების არასაკმარისი მოვლა-პატრონობა
- ძველი უბნების არასწორი რეკონსტრუქცია

10. საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობა

საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები ნეიტრალურად (არც დადებითად, არც უარყოფითად) აფასებენ (MEAN=4.0 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების მიმართ საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების დისტანციის დაცვა (MEAN=3.85)
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა (MEAN=3.88)
- სადარბაზოების დაცულობა (MEAN=3.92)

საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა (MEAN=5.33)
- გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა (MEAN=5.20)

საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში, თბილისის რაიონების დონეზე, შემდეგი საერთო პრობლემები გამოვლინდა (ეს პრობლემები დასახელდა თბილისის უმეტეს რაიონებში):

- სახლების/კორპუსების ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი/სადარბაზოების კეთილმოწყობა
- დაუცველი სადარბაზოები
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა

გარდა ამისა, თბილისის რაიონების ცალკეულ უბნებში გამოიკვეთა შემდეგი დამატებითი პრობლემა:

- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები

11. ჯანმრთელობის დაცვა²

ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის

² ამ ბლოკის მონაცემები დათვლილია არა მთლიანი შერჩევითვის, არამედ რესპონდენტთა სპეციფიკური მოწველადი ქვეჯგუფებისთვის.

ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.39 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში, **ცალკეული საკითხების** ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები პრაქტიკულად არ მიუთითებენ ისეთ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (MEAN < 4-ზე) ექცევა.

ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ტექნიკური შეიარაღება (MEAN=5.17)
- სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ოპერატიულობა (MEAN=4.99)
- იმ დაავადებების ნუსხა რომელთა რეაბილიტაცია/თერაპია ხორციელდება (მოიცავს აივ/შიდსს, C ჰეპატიტს, აუტიზმის სპექტრის დარღვევას ბავშვებში, ზოგიერთ ფსიქიკურ და ქცევით აშლილობას, და სხვ.) (MEAN=4.81)
- იმ დაავადებების ნუსხა, რომელთა გამოსავლენად მოქალაქეებს უტარდებათ უფასო სამედიცინო გამოკვლევები (ძუძუს, საშვილოსნოს ყელის, პროსტატის, კოლორექტული კიბოს სკრინინგი) (MEAN=4.72)
- ქირურგიული ოპერაციების თანადაფინანსების პრაქტიკა (MEAN=4.72)
- იმ უფასო სამედიცინო გამოკვლევების პერიოდულობა, რომლებიც მოქალაქეებს უტარდებათ ონკოლოგიური დაავადებების გამოსავლენად (მაგალითად, საშვილოსნოს ყელის კიბოს სკრინინგი ტარდება 3 წელიწადში ერთხელ, ხოლო ძუძუს კინოს სკრინინგი – 2 წელიწადში ერთხელ) (MEAN=4.50)
- თბილისელების სტაციონარული და ამბულატორიული სამედიცინო მომსახურების ფინანსური მხარდაჭერის მოცულობა (MEAN=4.50)
- მერიის დაფინანსებით მიღებული სამედიცინო მომსახურების ხარისხი (MEAN=4.49)
- ამბულატორიული მომსახურების თანადაფინანსების პრაქტიკა (MEAN=4.44)
- ჯანდაცვის პრობლემებთან დაკავშირებით მოქალაქეების მიმართვებზე რეაგირების ოპერატიულობა (MEAN= 4.35)
- მედიკამენტების დაფინანსების პრაქტიკა (MEAN=4.30)

11. სოციალური დაცვა³

სოციალური დაცვის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ (MEAN=3.78–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

სოციალური დაცვის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჯრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (MEAN < 4-ზე) ექცევა:

- სოციალურად დაუცველი ოჯახების (200 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) თანადაფინანსების მოცულობა კომუნალური გადასახადების დასაფარად (MEAN=3.87)
- სოციალურად დაუცველი მრავალშვილიანი ოჯახების (70 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) 18 წლამდე ასაკის თითოეულ ბავშვზე ყოველთვიური ფულადი დახმარების მოცულობა (თვეში 50 ლარი) (MEAN=3.91);
- შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე მოზარდთა საკურორტო-სამკურნალო რეაბილიტაცია (MEAN=3.92);
- სოციალურად დაუცველი ოჯახების (150 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) შშმ წევრებზე გაცემული დახმარებების მოცულობა (MEAN=3.93);
- განუკურნებელი სენით დაავადებული (პალიატიური ზრუნვის საჭიროების მქონე) პაციენტების მომსახურება (MEAN=3.94).

სოციალური დაცვის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (MEAN > 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- მოქალაქეთა იმ კატეგორიების ნუსხა, რომლებიც მერიისგან სარგებლობენ უფასო ან შეღავათიანი მგზავრობის უფლებით (MEAN=4.72)
- 100 წელს მიღწეულ მოქალაქეთათვის ერთჯერადი დახმარების მოცულობა (1000 ლარი) (MEAN=4.45)
- სოციალურად დაუცველი ოჯახების (70 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) 18 წლამდე ასაკის წევრი მოსწავლეების მოსწავლე - ახალგაზრდობის სახლებში, ხელოვნების და სპორტულ სკოლებში სწავლების ღირებულების ანაზღაურების წილი (MEAN=4.40)
- მარტოხელა ხანდაზმულთათვის დღის ცენტრების ორგანიზება (MEAN=4.37)

³ამ ბლოკის მონაცემები დათვლილია არა მთლიანი შერჩევითვის, არამედ რესპონდენტთა სპეციფიკური მოწველადი ქვეჯგუფებისთვის.

- სოციალურად დაუცველ ოჯახებში (100 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) მე-3, მე-4, მე-5 და მეტი შვილის დაბადებისათვის ერთჯერადი მატერიალური დახმარების მოცულობა (მესამე ახალშობილისთვის – 800 ლარი, მეოთხე ახალშობილისთვის – 1000 ლარი, მეხუთე და ყოველი შემდეგი ახალშობილისთვის – 1500 ლარი) (MEAN=4.33)
- სმენის არმქონე შშმ პირებისთვის თარჯიმნებით მომსახურების უზრუნველყოფა (MEAN=4.32)
- უფასო სასაბუღალტრო სარგებლობისთვის არსებული კრიტერიუმები (სარგებლობის ოჯახები, რომელთა სარეიტინგო ქულა არ აღემატება 200 000-ს) (MEAN=4.30)

12. განათლება (ინფრასტრუქტურა და პროგრამები)⁴

განათლების ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ; (MEAN=3.90 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე), თუმცა ეს შეფასება ძალზე ახლოსაა ნეიტრალურ პუნქტთან (ქულა 4).

საგანმანათლებლო პროგრამების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები ნეიტრალურად („არც დადებითად, არც უარყოფითად“) აფასებენ (MEAN=4–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

საგანმანათლებლო ინფრასტრუქტურისა და პროგრამების სფეროში, ცალკეული საკითხების კრიტიკაში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (MEAN < 4-ზე) ექცევა:

- მუნიციპალურ ბაგა-ბაღებში ჩარიცხვის წესი (MEAN=3.79)
- თანამედროვე ტექნიკური საშუალებებით აღჭურვილი საქალაქო საბიბლიოთეკო ქსელის არსებობა (MEAN=3.87)
- მუნიციპალური ბაგა-ბაღების რაოდენობა (MEAN=3.93)

საგანმანათლებლო ინფრასტრუქტურისა და პროგრამების სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (MEAN > 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- კვება მუნიციპალურ ბაგა-ბაღებში (MEAN=5.32)
- უსაფრთხოების ნორმების დაცვა სახელმწიფო საბავშვო ბაგა-ბაღებში (MEAN=5.07)

⁴ამ ბლოკის მონაცემები დათვლილია არა მთლიანი შერჩევითისთვის, არამედ რესპონდენტთა სპეციფიკური (რელევანტური) ქვეჯგუფისთვის. კერძოდ, იმ რესპონდენტებისთვის, რომელთა ა) ასაკი 23 წელზე ნაკლებია ან ბ) რომელთაც ოჯახში ჰყავთ სკოლამდელი ასაკის ბავშვი, სკოლის მოსწავლე ან სტუდენტი (ასეთია ჯამში 2043 რესპონდენტი).

- მუნიციპალური ბაგა/ბაღების კეთილმოწყობა/ინფრასტრუქტურა (ეზო, შენობა, ინვენტარი და სხვ) (MEAN=4.95)
- მუნიციპალურ ბაგა-ბაღებში აღმზრდელთა კვალიფიკაცია (MEAN=4.95)
- სოციალურად დაუცველი და წარმატებული სტუდენტების მატერიალური დახმარების მოცულობა (სწავლების საფასურის გადახდა, სტიპენდიები და სხვ.) (MEAN=4.64)
- სპეციალური პედაგოგების (შშმ მოსწავლეებთან მომუშავე) კვალიფიკაცია (MEAN=4.59)
- ვითარება სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეების (ინკლუზიური განათლების) ხელშეწყობის თვალსაზრისით (MEAN=4.59)
- შშმ ბავშვებზე ადაპტირებული ფიზიკური გარემო მუნიციპალურ ბაგა-ბაღებში (პანდუსები, ლიფტები და სხვ.) (MEAN=4.57)
- მოსწავლე-ახალგაზრდობის ეროვნული სასახლის/სახლების შემოქმედებითი, ინტელექტუალური და ტექნიკური პოტენციალი (MEAN=4.56)
- ვითარება უწყვეტი განათლების ხელშეწყობის (პროფესიული ტრენინგები, გადამზადების კურსები და სხვ.) თვალსაზრისით (MEAN=4.54)

13. კულტურა, სპორტი და ახალგაზრდობა

კულტურის ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.5-ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

კულტურული ღონისძიებების/პროგრამების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.5 -ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

სპორტისა და ახალგაზრდობის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.4 -ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

კულტურის, სპორტისა და ახალგაზრდობის სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (MEAN < 4-ზე) ექცევა:

- ზოოლოგიური პარკის მდგომარეობა (MEAN= 3.83)

- მუნიციპალური საცურაო აუზების რაოდენობა/ხარისხი (MEAN=3.77)

სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (MEAN > 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- პანთეონების კეთილმოწყობა (MEAN=5.01)
- დღესასწაულებისთვის მიძღვნილი ღონისძიებების (თბილისობა, საშობაო ღონისძიებები და სხვ.) ჩატარება (MEAN=4.91)
- ჯაზ ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.) (MEAN=4.86)
- თანამედროვე მუსიკის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, ჩატარების სიხშირე და სხვ.) (MEAN=4.77)
- ქართული ფოლკლორის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.) (MEAN=4.75)
- კლასიკური მუსიკის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.) (MEAN=4.75)
- წიგნების გამოფენა-ბაზრობების მოწყობა (MEAN=4.72)
- ადგილობრივი მნიშვნელობის მუზეუმების მდგომარეობა (შენობა, გამოფენების ხარისხი და სხვ.) (MEAN=4.66)
- ბოტანიკური ბაღის მდგომარეობა (MEAN=4.61)

14. საზოგადოებრივი წესრიგი და უსაფრთხოება

საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების სფეროში თბილისში არსებულ **ზოგად ვითარებას** თბილისელები უარყოფითად აფასებენ; (MEAN=3.91 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე), თუმცა ეს შეფასება ძალზე ახლოსაა ნეიტრალურ პუნქტთან (ქულა 4).

საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების სფეროში, **ცალკეული საკითხების** კრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (MEAN < 4-ზე) ექცევა:

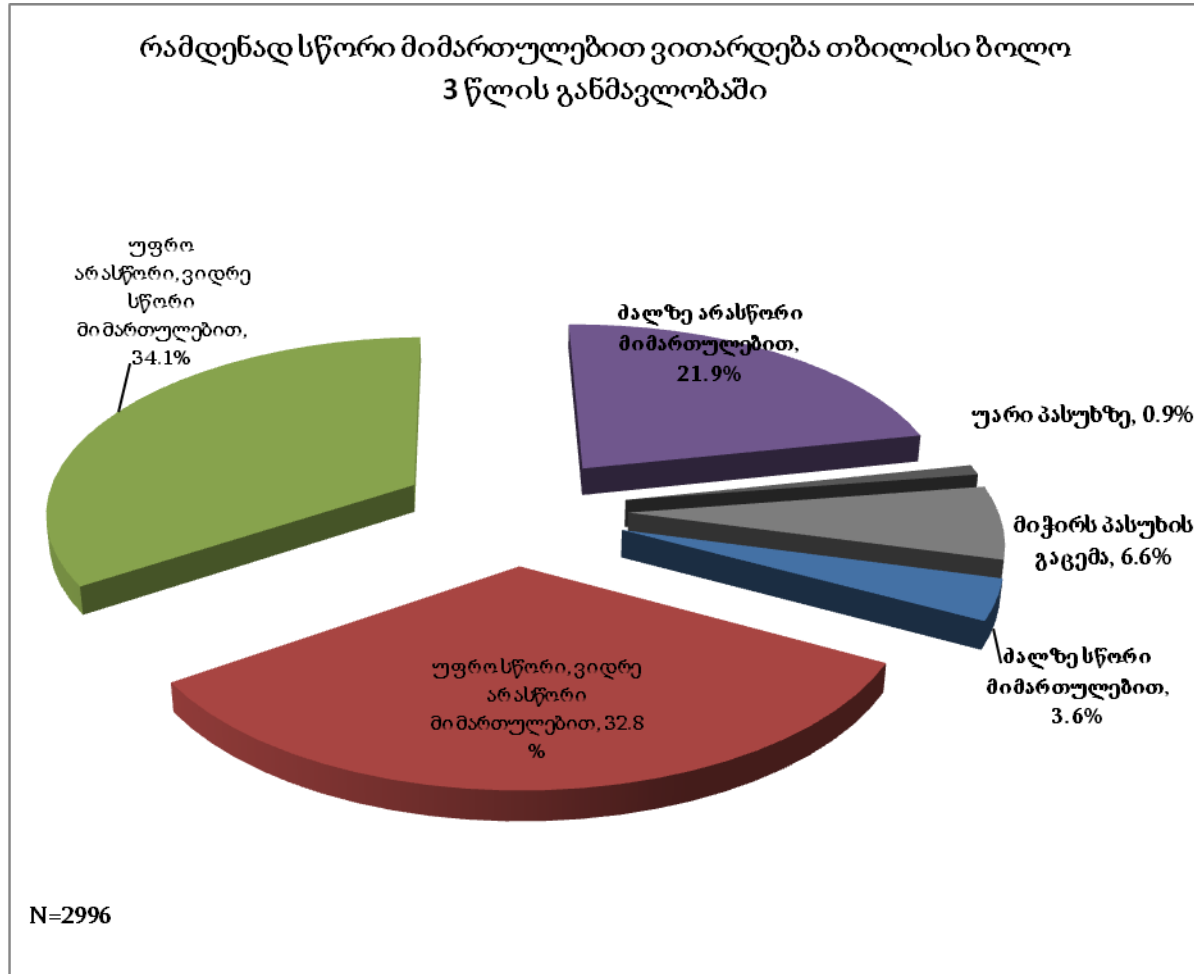
- თავშესაფრები უპატრონო ცხოველებისთვის (MEAN=3.68)
- უპატრონო ცხოველებისგან დაცვა (MEAN=3.71)
- ფოიერვერკების მოხმარების კონტროლი თბილისის ქუჩებში (MEAN=3.83)
- ქუჩებში ჰაერის სისუფთავე (MEAN=3.87)
- მღრღნელებისგან დაცვა (MEAN=3.89)
- ბარებიდან/რესტორნებიდან წარმოქმნილი ხმაურის რეგულირება/კონტროლი (MEAN=3.92)

საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხი:

- მწველებისგან თავისუფალი სივრცე საზოგადოებრივი კვების ობიექტებში (MEAN=4.16).

ზოგადი შეფასებები და ინფორმირებულობა

1. თბილისის განვითარების შეფასება



2. თბილისის სოციალური ცხოვრებისა და ინფრასტრუქტურის სხვადასხვა სფეროს შეფასება

2.1. თბილისის სოციალური ცხოვრებისა და ინფრასტრუქტურის სხვადასხვა სფეროს შეფასება შეფასება პროცენტული მაჩვენებლების მიხედვით:

	მალზე უარყოფითად (%)	უარყოფითად (%)	უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად (%)	არც დადებითად, არც უარყოფითად (%)	უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად (%)	დადებითად (%)	მალზე დადებითად (%)	მიჭირს პასუხის გაცემა (%)
ტრანსპორტი	4.9	13.4	10.2	18.9	22.3	24.3	2.9	3.1
გზები	4.6	13.8	10.4	20.7	26.6	20.8	2.4	0.7
ხიდები, გვირაბები	1.3	6.8	7.7	21.6	25.7	22.0	2.5	12.4
საყრდენი კედლები და ავარიული შენობები	6.2	24.3	19.8	17.7	12.1	9.9	1.2	8.9
წყალ-კანალიზაცია	3.4	11.2	9.1	16.7	23.9	29.8	2.3	3.6
გარე განათება	0.6	3.3	2.6	8.5	18.3	58.1	8.2	0.4
რეკრეაცია/დასვენება/გართობა	3.4	12.4	10.2	18.3	22.2	25.2	2.1	6.0
გამწვანება	6.7	17.7	15.3	19.8	20.7	18.6	1.1	0.2
დაგვა-დასუფთავება	1.3	5.4	5.7	11.3	22.7	46.7	6.4	0.4
ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	3.3	12.1	11.0	19.9	20.3	21.7	2.0	9.7
ახალმშენებლობები	9.3	24.6	14.4	15.6	13.9	17.1	1.9	3.2
ტურისტული ინფრასტრუქტურა	1.2	7.5	7.0	18.6	24.2	28.3	4.1	9.0
საცხოვრებელი ბინების/სახლების კეთილმოწყობა	2.3	14.7	14.3	25.0	19.7	14.7	1.6	7.6
ჯანმრთელობის დაცვა	3.4	13.5	11.9	18.4	21.3	24.2	3.1	4.2
სოციალური დაცვა	4.9	18.0	15.4	18.0	14.4	14.0	1.7	13.7
განათლების ინფრასტრუქტურა	7.2	15.8	10.2	18.2	21.9	17.6	.5	8.5
საგანმანათლებლო პროგრამები	5.0	15.2	11.4	17.2	19.2	18.0	.8	13.0
კულტურის ინფრასტრუქტურა	0.9	9.2	8.0	20.3	25.0	21.7	2.1	12.7
კულტურული ღონისძიებები/პროგრამები	1.4	8.9	9.0	19.8	24.2	20.7	2.7	13.2
სპორტი და ახალგაზრდობა	2.0	10.2	9.9	19.5	21.8	23.3	1.7	11.7
საზოგადოებრივი წესრიგი და უსაფრთხოება	5.2	15.6	18.2	18.3	19.6	17.1	1.0	5.0

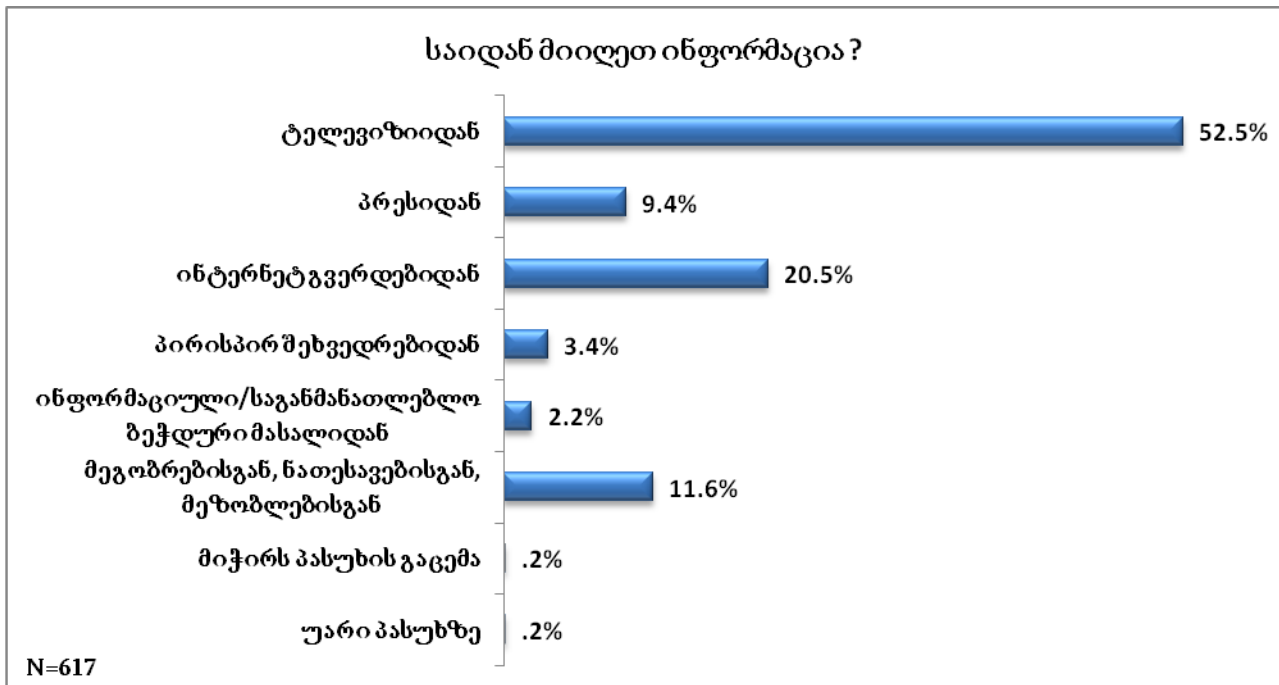
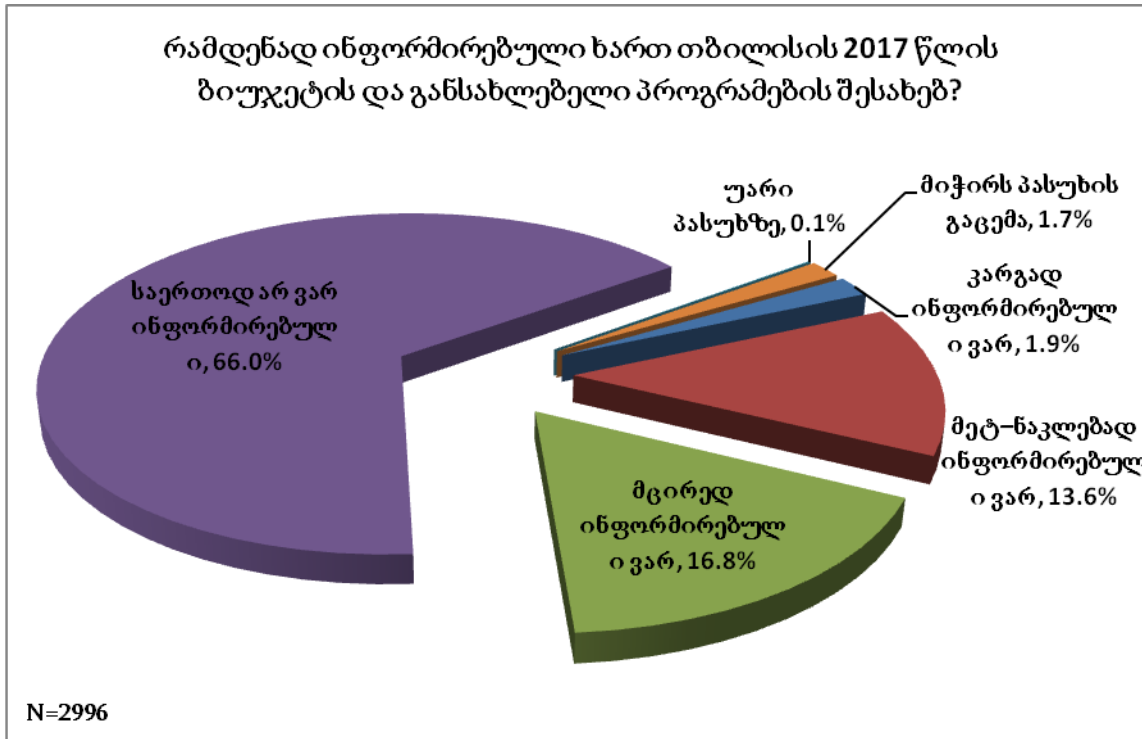
2.2. თბილისის სოციალური ცხოვრებისა და ინფრასტრუქტურის სხვადასხვა სფეროს შეფასება შეფასება ცენტრალური ტენდენციის მაჩვენებლების (საშუალო, მედიანა, მოდა) მიხედვით

	Mean	Std. Deviation	Median	Mode
ტრანსპორტი	4.29	1.593	5.00	6
გზები	4.24	1.530	5.00	5
ხიდები, გვირაბები	4.59	1.318	5.00	5
საყრდენი კედლები და ავარიული შენობები	3.44	1.504	3.00	2
წყალ-კანალიზაცია	4.51	1.524	5.00	6
გარე განათება	5.48	1.125	6.00	6
რეკრეაცია/დასვენება/გართობა	4.36	1.535	5.00	6
გამწვანება	3.90	1.582	4.00	5
დაგვა-დასუფთავება	5.15	1.321	6.00	6
ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	4.27	1.516	4.00	6
ახალშენებლობები	3.61	1.704	4.00	2
ტურისტული ინფრასტრუქტურა	4.74	1.378	5.00	6
საცხოვრებელი სახლების კეთილმოწყობა	4.03	1.423	4.00	4
ჯანმრთელობის დაცვა	4.31	1.520	5.00	6
სოციალური დაცვა	3.78	1.569	4.00	4
განათლების ინფრასტრუქტურა	3.90	1.614	4.00	5
საგანმანათლებლო პროგრამები	3.98	1.600	4.00	5
კულტურის ინფრასტრუქტურა	4.52	1.356	5.00	5
კულტურული ღონისძიებები/პროგრამები	4.49	1.392	5.00	5
სპორტი და ახალგაზრდობა	4.42	1.441	5.00	6
საზოგადოებრივი წესრიგი და უსაფრთხოება	3.91	1.534	4.00	5

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1-დან 3-ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5-დან 7-ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

3. თბილისის 2017 წლის ბიუჯეტის პრიორიტეტებისა და განსახორციელებელი პროგრამების შესახებ ინფორმირებულობა და საინფორმაციო წყაროები



შეჯამება

რესპონდენტების უმრავლესობა (56%) აცხადებს, რომ ბოლო სამი წლის განმავლობაში თბილისი არასწორად ვითარდება. მათგან ნაწილი - 22%-მდე - ერთმნიშვნელოვნად ნეგატიურადაა განწყობილი („ძალზე არასწორი მიმართულებით“). თბილისის ბოლო სამწლიანი განვითარება ერთმნიშვნელოვნად დადებითად ფასდება თბილისელთა მხოლოდ 3.6%-ის მიერ, თუმცა, დამატებით, თითქმის მესამედია ისეთი (32.8%), ვინც პოზიტიურადაა განწყობილი („უფრო სწორი, ვიდრე არასწორი მიმართულებით“).

რაც შეეხება თბილისის სოციალური ცხოვრებისა და ინფრასტრუქტურის სხვადასხვა სფეროს (სულ 21 სფერო) შეფასებას⁵, შეფასების უარყოფით ველში მოხვდა, ანუ ყველაზე პრობლემურ სფეროებად დასახელდა:

- საყრდენი კედლები და ავარიული შენობები (MEAN = 3.44)
- სოციალური დაცვა (MEAN = 3.78)
- ახალშენებლობები (MEAN = 3.61)
- განათლების ინფრასტრუქტურა (MEAN = 3.90)
- გამწვანება (MEAN = 3.90)
- საზოგადოებრივი წესრიგი და უსაფრთხოება (MEAN = 3.91)

რესპონდენტებმა გამოკვეთილად დადებითად შეაფასეს თბილისის სოციალური ცხოვრებისა და ინფრასტრუქტურის შემდეგი სფეროები:

- გარე განათება (MEAN = 5.48)
- დაგვა-დასუფთავება (MEAN = 5.15)
- ტურისტული ინფრასტრუქტურა (MEAN = 4.74)

რაც შეეხება დანარჩენ სფეროებს (ტრანსპორტი, გზები, რეკრეაცია, ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქცია, საცხოვრებელი სახლების კეთილმოწყობა, ჯანმრთელობის დაცვა, საგანმანათლებლო პროგრამები, კულტურის ინფრასტრუქტურა, კულტურული ღონისძიებები, სპორტი და ახალგაზრდობა), ისინი დადებითი შეფასების ველში მოხვდნენ, თუმცა, ნეიტრალური შეფასების ზღვართან (4 ქულა) ახლოს.

⁵ შეფასება განხორციელდა 7 ქულიან სკალაზე, სადაც ქულა 1 შეესაბამება უკიდურესად უარყოფით შეფასებას, ხოლო ქულა 7 – უკიდურესად დადებით შეფასებას. სკალის ნეიტრალური პუნქტია 4 („არც დადებითად, არც უარყოფითად“).

თბილისელთა გამოკვეთილი უმრავლესობა (66%) აცხადებს, რომ საერთოდ არ არის ინფორმირებული 2017 წლის ბიუჯეტის და განსახორციელებელი პროგრამების შესახებ. კარგად ინფორმირებულია აბსოლუტური უმცირესობა (1.9%), ხოლო მეტ-ნაკლებად ინფორმირებულად თავს მიიჩნევს 13.6%.

თბილისის ბიუჯეტის შესახებ რამდენადმე ინფორმირებულ რესპონდენტთა მიერ ინფორმაციის ძირითად წყაროებად სახელდება, პირველ რიგში, ტელევიზია (52.5%), ხოლო შემდეგ, ინტერნეტ-გვერდები (20.5%).

D. ტრანსპორტი

D.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

D.1.1. ტრანსპორტის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	4.9	4.3	1.593	5	6
2 – უარყოფითად	13.4				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	10.2				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	18.9				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	22.3				
6 – დადებითად	24.3				
7 – ძალზე დადებითად	2.9				
მიჭირს პასუხის გაცემა	3.1				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

D.1.2. ტრანსპორტის სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პასუხის გაცემა %
1	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) ავტობუსების რაოდენობა	4.19	1.624	4.00	6	0.3	9.4
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	3.75	1.573	4.00	2	0.3	8.4
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	4.72	1.500	5.00	6	0.3	7.9
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	4.25	1.561	4.00	6	0.3	10.8
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	4.37	1.523	5.00	6	0.4	13.8
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელების მდგომარეობა	4.64	1.476	5.00	6	0.5	5.9
7	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	4.50	1.510	5.00	6	0.3	9.6
8	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	3.63	1.639	3.00	3	0.6	5.9
9	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	3.39	1.648	3.00	2	0.6	19.6
10	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	3.71	1.454	4.00	4	0.4	21.8
11	პარკირების ადგილების რაოდენობა	3.05	1.543	3.00	2	0.4	11.0
12	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	3.18	1.708	3.00	2	0.5	12.0
13	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	2.91	1.541	2.00	2	0.5	8.1
14	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	3.98	1.742	4.00	6	0.5	5.0
15	საბაგირო გზების რაოდენობა	4.31	1.474	4.00	6	0.7	15.7
16	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	3.83	1.594	4.00	4	1.6	17.3
17	მეტროს კეთილმოწყობა	4.41	1.460	5.00	6	0.6	9.3
18	ავტობუსების ფასი	4.46	1.453	5.00	6	0.6	5.5
19	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	3.89	1.541	4.00	3	0.3	3.6
20	მეტროს ფასი	4.04	1.585	4.00	6	0.3	3.8
21	„სითი პარკის“ რეგულაციები	3.36	1.618	3.00	2	0.7	17.1
22	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	3.55	1.668	4.00	2	0.6	19.0
23	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	3.05	1.539	3.00	2	0.7	12.9
24	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	3.85	1.725	4.00	6	0.9	15.4
	სხვა პრობლემა	4.17	2.911	4.45	2		

D.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

I.2. 1. ტრანსპორტის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდობა (%)	საბურთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანი (%)	ნაძალადევი (%)	ისანი (%)	სამგორი (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	7.1	10.5	14.9	6.5	10.9	10.0	12.9	12.4	12.0	5.6
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	6.5	7.4	8.6	2.2	3.2	4.7	12.4	6.7	10.4	3.1
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	1.6	5.2	4.3	1.8	5.9	1.4	2.7	4.4	7.2	1.5
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	2.9	6.5	7.6	6.3	3.4	5.8	8.9	8.0	9.2	3.1
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	2.6	2.9	1.4	1.8	5.2	2.5	1.9	1.1	7.0	1.3
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელების მდგომარეობა	.8	1.9	1.9	2.9	4.5	2.8	3.0	2.4	6.3	2.0
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	2.7	2.8	.2	1.9	3.3	4.9	.8	.8	2.1	2.2
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	1.6	4.2	5.4	3.2	3.6	3.1	2.9	2.7	7.9	2.8
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	7.2	8.2	10.5	11.2	9.5	11.1	10.9	7.7	6.6	6.3
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	4.9	4.4	3.6	3.9	5.9	8.2	4.6	5.0	2.7	5.8
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	4.6	1.9	1.0	3.6	2.3	2.0	1.8	2.5	2.9	5.9
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	5.6	7.2	3.3	8.1	4.5	5.2	3.4	8.7	2.4	9.1
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	6.2	5.1	3.0	2.9	4.3	4.2	2.7	2.9	1.8	7.1
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	7.8	7.8	4.0	8.1	5.2	4.4	3.6	7.5	4.0	11.2
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	6.7	2.8	3.5	2.6	3.0	2.4	1.2	4.1	3.5	4.9
16	საბაგირო გზების რაოდენობა	1.3	.4	.1	.8	.8	1.6	.7	.4	1.8	1.7
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	1.2	.5	.1	1.3	2.3	.9	1.2	.3	1.0	4.2
18	მეტროს კეთილმოწყობა	1.2	1.2	.8	1.3	1.3	1.4	.3		1.3	2.3

#	საკითხები	დიდობა (%)	საბუნთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანა (%)	ნაძალადევი (%)	ისანი (%)	სამგორი (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
19	ავტობუსების ფასი	1.8	2.6	3.3	4.4	2.5	2.4	2.0	1.3	.6	2.3
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	5.9	5.4	6.7	8.8	6.1	4.7	9.0	4.4	2.0	4.4
21	მეტროს ფასი	.9	1.5	.9	2.4	.7	1.0	1.3	.7	.1	.6
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	4.6	3.4	1.4	4.1	2.8	3.3	3.0	4.9	3.3	4.7
23	ე.წ. „სტიანშიკების“ არსებობა	3.2	1.3	1.2	1.9	1.5	3.2	1.6	1.3	2.8	1.3
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	7.2	1.3	.3	5.5	5.4	2.7	1.2	1.0	.7	3.4
სხვა პრობლემები:											
	ტრანსპორტში ჰიგიენის დაცვა										
	ავტობუსის მძღოლებს არ აცვიათ უნიფორმები										
	გარკვეული მიმართულებების მარშრუტების (##216, 200) არასაკმარისი რაოდენობა										
	ავტობუსის მოსაცდელების არარსებობა										
	შშმ პირებისთვის მეტროთი გადაადგილების შეუძლებლობა										
	ტრანსპორტის ნაკლებობა პიკის საათებში										
	ავტობუსის მძღოლების არაკომპეტენტურობა										
	მოტოციკლეტების ხმაური ღამე										
	არც ერთი	2.3	2.8	9.7	1.6	1.3	4.2	1.9	4.4	0.1	2.0
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.4	.6	2.2	0.9	0.4	2.1	3.8	4.4	0.1	1.2

D.3. თბილისის უბნების პრობლემები

D.3. 1. ტრანსპორტის სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

✓ ვაკის რაიონის უბნები

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	14.3%	11.1%	21.5%	20.0%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	3.5%	9.4%	8.9%	23.5%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	8.5%	1.0%	.5%	8.6%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	7.0%	10.3%	17.8%	6.2%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	1.5%	.8%	1.0%	
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა	1.7%	2.4%	2.8%	1.4%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	.6%		.9%	1.2%
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	4.6%	3.2%	4.0%	4.0%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	3.9%	9.6%	10.3%	2.2%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	1.3%	6.4%	8.4%	3.9%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	2.7%	1.0%		1.2%
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	9.7%	4.1%	4.0%	1.2%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	.4%	4.1%	2.1%	1.4%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	8.1%	5.1%	3.2%	2.2%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	2.2%	5.2%	2.0%	
16	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	.6%	1.1%	.5%	2.6%
17	მეტროს კეთილმოწყობა				2.6%
18	ავტობუსების ფასი	.3%	1.9%	1.1%	2.6%
19	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	.8%	8.9%	6.1%	2.6%
20	მეტროს ფასი		1.9%		

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
21	„სითი პარკის“ რეგულაციები	5.4%	2.6%		
22	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	1.0%	1.4%		
23	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	1.6%	0.4%		
	სხვა პრობლემები:				
	<i>მხოლოდ ერთი ავტობუსი დადის და ისიც საათში ერთხელ</i>				
	<i>შინაური ცხოველების მიერ დაბინძურებული ტრანსპორტი</i>				
	<i>უბანში მარტო ერთი მარშრუტკაა და დიდი ინტერვალით დადის</i>				
	<i>ამ უბანში ავტობუსი სართოდ არ დადის</i>				
	არც ერთი	8.1%	7.1%	3.9%	7.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	11.6%	.5%	.5%	4.9%

✓ საბურთალოს რაიონის უბნები

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიდომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	20.9%	8.4%	10.0%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	12.3%	5.5%	8.3%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	5.0%	7.2%	2.1%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	7.9%	9.5%	3.4%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	5.2%	2.9%	2.1%
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა	5.2%	1.1%	.9%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	2.9%	2.2%	2.8%
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	5.0%	2.3%	5.9%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	5.2%	9.5%	9.5%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	1.8%	5.0%	3.7%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	.5%	.4%	4.3%
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	1.1%	6.6%	12.4%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	2.8%	3.8%	8.3%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	1.7%	6.7%	10.8%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	1.4%	3.8%	1.9%
16	საბაგირო გზების რაოდენობა	.5%	.2%	
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	.5%	.2%	.2%
18	მეტროს კეთილმოწყობა	.5%	1.2%	
19	ავტობუსების ფასი	3.0%	5.0%	.4%
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	2.6%	9.8%	.9%
21	მეტროს ფასი	2.1%	1.7%	
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	.5%	3.2%	4.8%
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	.5%	.6%	.8%
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	1.5%		1.7%
	სხვა პრობლემები:			
	ავტობუსის მძღოლების არაკომპეტენტურობა			

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიდომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი
	<i>ავტობუსების პატარა მოცულობა, არატევადია</i>			
	<i>უბანში მარტო ერთი მარშრუტკაა და დიდი ინტერვალით დადის</i>			
	<i>სალამოს და შაბათ-კვირას ავტობუსების სიმცირე</i>			
	არც ერთი	9.0%	1.3%	4.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	.3%	1.0%	.6%

✓ დიდუბის რაიონის უბნები

##		დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიდმის მასივი
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	7.7%	7.4%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	7.7%	7.3%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	1.0%	3.1%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	2.9%	1.7%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	1.9%	2.0%
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა	1.0%	1.8%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	3.2%	2.1%
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	1.1%	2.0%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	8.1%	6.5%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	5.5%	4.0%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	2.5%	4.6%
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	6.0%	7.0%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	5.4%	6.1%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	8.2%	7.3%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	9.5%	3.7%
16	საბაგრო გზების რაოდენობა	.8%	1.2%
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	1.0%	.8%
18	მეტროს კეთილმოწყობა	1.0%	1.2%
19	ავტობუსების ფასი	.7%	2.9%
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	8.4%	4.6%
21	მეტროს ფასი	.2%	1.7%
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	4.3%	2.6%
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	4.1%	2.3%
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	6.4%	9.6%
	სხვა პრობლემები:		
	<i>უბანში მარტო ერთი მარშრუტკაა და დიდი ინტერვალით დადის</i>		

##		დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიდმის მასივი
	არც ერთი	0.0%	5.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.3%	.8%

✓

✓ ჩულურეთის რაიონის უბნები

##		ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	14.9%	16.2%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	10.9%	7.7%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	3.9%	3.7%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	6.5%	9.9%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	3.4%	1.0%
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა	1.2%	1.7%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	.7%	.5%
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	7.7%	3.9%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	8.9%	11.0%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	4.1%	3.8%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	2.6%	
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	6.4%	1.2%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	2.0%	4.1%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	5.1%	3.8%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	1.5%	4.8%
16	საბაგირო გზების რაოდენობა	.6%	.8%
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	.6%	.7%
18	მეტროს კეთილმოწყობა		.3%
19	ავტობუსების ფასი	.6%	5.3%
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	5.1%	7.1%
21	მეტროს ფასი		1.1%
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	1.0%	.4%
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	1.4%	1.1%
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	.3%	.3%
	სხვა პრობლემები:		
	<i>უბანში მართო ერთი მარშრუტკაა და დიდი ინტერვალი</i>		

##		ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
	<i>სარკინიგზო ხაზი სიახლოვე</i>		
	არც ერთი	9.7%	7.9%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	.8%	1.2%

✓

✓ მთაწმინდის რაიონის უბნები

##		მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	6.0%	10.1%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	3.9%	1.4%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	1.6%	2.9%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	4.0%	3.4%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	.8%	.7%
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა	2.3%	1.1%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	1.9%	1.3%
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	3.6%	1.2%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	6.2%	3.6%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	8.6%	3.3%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	7.6%	3.1%
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	5.6%	12.5%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	5.2%	15.0%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	8.1%	20.1%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	3.8%	7.1%
16	საბაგირო გზების რაოდენობა	2.2%	
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	3.3%	.9%
18	მეტროს კეთილმოწყობა	.6%	.8%
19	ავტობუსების ფასი	2.1%	2.6%
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	6.2%	2.9%
21	მეტროს ფასი	.2%	.5%
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	5.7%	1.9%
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	1.8%	.7%
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	4.3%	.8%
	სხვა პრობლემები:		
	ახალი მარშრუტის ავტობუსის დანიშვნა	.3%	

##		მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
	არც ერთი	2.8%	.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.5%	1.3%

✓ ორთაჭალის რაიონის უბნები

##		ორთაჭალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	16.2%	21.8%	23.1%	13.0%	5.2%	23.0%	8.8%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	12.1%	9.9%	12.1%	9.7%	4.6%	20.9%	9.3%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	7.4%	8.2%	2.2%	5.3%	9.8%	5.1%	12.3%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	6.0%	4.5%	10.6%	10.6%	7.5%	22.2%	10.9%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	.9%	2.3%	5.7%	5.1%	12.6%		10.2%
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა	2.7%		2.2%	5.3%	10.0%	.7%	11.6%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	5.5%		2.7%	4.1%	.9%		
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	.7%	12.0%	14.2%	6.3%	7.8%	8.3%	10.2%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	2.6%	3.7%	2.1%	8.7%	8.0%	10.7%	5.9%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	3.9%	2.3%	2.2%	3.5%	4.6%	1.8%	1.3%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	2.6%			1.8%	3.6%		1.3%
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	3.3%	1.2%	4.3%	2.4%	3.8%		1.3%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა				3.3%	1.3%		3.5%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	3.1%	9.8%	12.1%	1.8%	3.5%	1.0%	3.4%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	1.6%	3.2%	4.1%	4.8%	4.0%	1.1%	2.8%
16	საბაგირო გზების რაოდენობა	1.5%		2.2%	2.4%	4.0%		2.1%
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა				.5%	2.0%	1.1%	
18	მეტროს კეთილმოწყობა					1.3%		
19	ავტობუსების ფასი	1.3%	.8%		2.1%	.9%		
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	4.2%			2.6%	1.3%	2.0%	
21	მეტროს ფასი	1.3%			1.2%			
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	10.5%	8.3%		2.0%	1.3%	1.1%	
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	11.9%	6.8%		1.6%	.9%		5.2%
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	.6%			1.7%	1.3%		

##		ორთაჭალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
	არც ერთი		2.0%					
	მიჭირს პასუხის გაცემა		3.2%		.4%		1.0%	

✓ ისნის რაიონის უბნები

##		ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაბარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	12.9%	6.0%	16.8%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	2.4%	5.6%	3.0%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	.4%	2.4%	.4%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	3.0%	8.8%	5.6%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა		4.6%	.4%
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა	2.5%	3.2%	1.5%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	2.0%	2.0%	9.0%
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	7.0%	3.1%	2.7%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	11.6%	7.7%	12.4%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	9.0%	2.7%	16.7%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა		4.5%	
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	5.6%	8.0%	2.3%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	1.7%	4.3%	4.2%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	5.5%	5.7%	3.4%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	1.5%	3.6%	1.8%
16	საბაგირო გზების რაოდენობა		2.5%	.8%
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა		2.0%	
18	მეტროს კეთილმოწყობა		1.3%	1.2%
19	ავტობუსების ფასი	1.3%	3.5%	.8%
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	4.8%	5.7%	2.8%
21	მეტროს ფასი	1.4%	1.4%	
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	3.5%	1.4%	1.3%
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	1.7%	1.2%	2.5%
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	.4%	2.6%	4.0%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>უბანში გაუქმდა ყველა ავტობუსი</i>			
	<i>ესაჭიროებათ სამარშრუტო ტაქსი</i>			

##		ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაზარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
	სატრანსპორტო ხაზები არ არის სწორად დაგეგმილი			
	დიღმის მასივის მიმართულებით ავტობუსები არ დადის			
	ტროტუარი საერთოდ არ არის			
	არასაკმარისი მარშრუტები მამკოდის ქუჩაზე			
	ტრანსპორტის სიმრავლით გამოწვეული ხმაური			
	ვაზისუბანთან დაკავშირება			
	არც ერთი	14.1%	4.6%	4.5%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	3.0%	1.1%	1.1%

✓ სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	9.6%	19.4%	20.5%	23.3%	31.5%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	14.2%	8.3%	14.5%	9.6%	29.5%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	1.3%	1.0%	5.6%	5.0%	
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	10.3%	8.6%	19.2%	7.3%	27.9%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	.9%	3.7%	3.1%	1.5%	
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელელების მდგომარეობა	1.3%	2.5%	5.2%	6.0%	
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან		1.4%		1.1%	
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	2.4%	4.1%	5.8%	5.5%	
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	10.5%	12.0%	8.9%	15.4%	11.1%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	8.1%	4.1%	4.1%	2.0%	
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	1.4%	.7%		.6%	
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	3.6%	2.6%		.4%	
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	3.0%	1.7%		.7%	
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	3.0%	3.6%		1.2%	
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	1.4%	.9%		.9%	
16	საბაგირო გზების რაოდენობა	1.1%				
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	2.2%	1.3%			
18	მეტროს კეთილმოწყობა		.9%			
19	ავტობუსების ფასი	1.2%	2.6%		.6%	
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	12.9%	4.3%	3.1%	8.7%	
21	მეტროს ფასი	.3%	2.6%		.8%	
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	2.7%	2.0%		.4%	
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	1.1%	3.5%		.7%	
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	.8%	.6%			
	სხვა პრობლემები:					
	<i>თუ შეიძლება ჭონქაძის ქუჩაზე დანიშნით ერთი ავტობუსი</i>		.5%			

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
	არ მაინტერესებს ტრანსპორტი ვერ დავდივარ სახლიდან	.2%				
	უბანში მარტო ერთი მარშრუტკაა და დიდი ინტერვალით	.4%				
	ავტობუსი არ მოძრაობს	.2%				
	გადატვირთული სამარშრუტო ტაქსი	.3%				
	არც ერთი	5.1%	5.1%		3.1%	
	მიჭირს პასუხის გაცემა	.3%	2.1%	10.0%	5.2%	

✓ გლდანის რაიონის უბნები

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		ავჭალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	16.0%	3.9%	3.8%	3.1%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	4.5%	5.4%	1.9%	2.0%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	1.1%	3.3%	.6%	2.2%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	12.8%	7.5%	3.6%	3.1%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	.6%	4.2%	2.5%	1.5%
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელელების მდგომარეობა	2.6%	4.6%	2.8%	1.8%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	1.3%	2.9%	1.6%	1.5%
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	9.4%	1.9%	1.9%	2.4%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	13.7%	12.6%	10.0%	9.4%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	1.9%	4.8%	4.4%	4.1%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	.8%	6.0%	4.6%	3.3%
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	2.7%	6.1%	9.1%	7.1%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	.5%	1.7%	2.8%	2.9%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	4.5%	2.5%	13.2%	6.0%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	1.4%	1.5%	1.8%	4.0%
16	საბაგრო გზების რაოდენობა		.8%	1.5%	
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	.2%		1.0%	.5%
18	მეტროს კეთილმოწყობა	.3%	.9%	1.4%	1.3%
19	ავტობუსების ფასი	6.0%	7.0%	5.6%	5.2%
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	7.6%	13.8%	10.1%	8.8%
21	მეტროს ფასი	1.6%		2.1%	5.5%
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	1.2%	3.0%	3.5%	2.4%
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა		3.3%	2.0%	.6%
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	6.5%	1.2%	2.2%	2.7%
	არც ერთი	2.7%	1.1%	6.1%	13.2%

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		ავჭალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
	მიჭირს პასუხის გაცემა				5.5%

✓

✓ ნაძალადევის რაიონის უბნები

##		ნაძალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი	ნაძალადევის უბანი	სან-ზონის უბანი	თემქის უბანი
1	გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა	11.9%	9.9%	7.8%	15.8%
2	ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა	.7%	3.9%	3.1%	3.3%
3	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა	9.1%	7.1%		6.4%
4	ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი	3.1%	4.5%	6.1%	6.5%
5	ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არსებობა	8.6%	5.9%	.9%	3.8%
6	საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა	7.9%	3.7%	2.5%	4.2%
7	კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან	5.1%	.4%	.9%	2.7%
8	გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა	.9%	4.3%	5.7%	6.4%
9	სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის	8.8%	8.8%	11.7%	11.6%
10	ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა	5.0%	5.3%	11.3%	3.8%
11	ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა	.6%	1.2%	5.7%	1.4%
12	პარკირების ადგილების რაოდენობა	4.5%	4.2%	4.7%	2.9%
13	მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა	5.4%	5.0%	1.9%	3.3%
14	ტროტუარებზე მანქანების პარკირება	5.2%	3.4%	5.1%	2.6%
15	მეტროსადგურების რაოდენობა/მეტროსადგურების ქსელი	3.8%	1.5%	3.4%	1.2%
16	საბაგირო გზების რაოდენობა	1.2%		.7%	.3%
17	ტრამვაის ინფრასტრუქტურა	2.7%	.4%	.5%	1.5%
18	მეტროს კეთილმოწყობა	2.1%	.8%	3.2%	1.0%
19	ავტობუსების ფასი	2.0%	1.7%	2.8%	3.7%
20	სამარშრუტო ტაქსების ფასი	3.3%	1.7%	4.8%	8.6%
21	მეტროს ფასი	1.3%		2.0%	1.1%
22	„სითი პარკის“ რეგულაციები	1.3%	1.2%	4.5%	2.2%
23	ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა	.8%	.5%	2.4%	
24	სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა	3.9%	4.2%	6.3%	5.7%
	სხვა პრობლემები:				
	ველოსიპედის ბილიკების არარსებობა				

##		ნამალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნამალადევი - ლოტკინის უბანი	ნამალადევის უბანი	სან-ზონის უბანი	თემქის უბანი
	დილით პრობლემაა ტრანსპორტში ასვლა				
	ვაკის მიმართულებით მარშრუტკის დამატება				
	ტაბლოები და ტექსტური ბანერები ფუჭდება				
	მეტროსთან ბევრი მანქანები აყენია				
	ძველი ავტობუსები				
	არც ერთი	.7%	14.7%	1.1%	.1%
	მიჭირს პასუხის გაცემა		2.1%	.9%	

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჭრილში

1.1. ტრანსპორტის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.3 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. ტრანსპორტის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება (MEAN = 2.91)
- პარკირების ადგილების რაოდენობა (MEAN = 3.05)
- სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა (MEAN = 3.05)
- მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არსებობა (MEAN = 3.18)
- „სითი პარკის“ რეგულაციები (MEAN = 3.36)
- ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა (MEAN = 3.39)
- ე.წ. „სტაიანშიკების“ არსებობა (MEAN = 3.55)
- სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის (MEAN = 3.63)
- ტაქსების ტექნიკური მდგომარეობა (MEAN = 3.71)
- ტრამვაის ინფრასტრუქტურა (MEAN = 3.83)
- კონტროლიორების კომუნიკაცია მგზავრებთან (MEAN = 3.85)
- სამარშრუტო ტაქსების ფასი (MEAN = 3.89)

ტრანსპორტის სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა (MEAN = 4.72)
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის მდგომარეობა (MEAN = 4.64)
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა (MEAN = 4.50)
- ავტობუსების ფასი (MEAN = 4.46)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები

ტრანსპორტის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- სატვირთო ტრაილერების ქალაქში მოძრაობა

- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.1.1. დიდუბის უბანი:

- მეტროსადგურების არასაკმარისი რაოდენობა
- სამარშრუტო ტაქსების სიმცირე
- მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არარსებობა
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსებს არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა

2.1.2. დიღმის მასივი უბანი:

- სატვირთო ტრალიერების მოძრაობა ქალაქში
- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსებს არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- პარკირების ადგილების ნაკლებობა
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება

2.2. საბურთალოს რაიონი

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა
- სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიღმი. ვაშლიჯვარი:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- ავტობუსების მოძრაობის დიდი ინტერვალი

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.:

- სამარშრუტო ტაქსების სიმცირე
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ავტობუსების მოძრაობის დიდი ინტერვალი
- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების ცუდი მუშაობა

2.2.3. კოსტავა, ზახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი:

- პარკირების ადგილების ნაკლებობა
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- მრავალსართულიანი (მიწისქვეშა/მიწისზედა) პარკირების არარსებობა

2.3. ჩულურეთის რაიონი

ჩულურეთის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა
- სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა
- ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი

რაც შეეხება ჩულურეთის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩულურეთი:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების არასაკმარისი რაოდენობა

2.2.2. ზემო ჩულურეთი:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების სიძვირე

2.4. გლდანის რაიონი

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის
- სამარშრუტო ტაქსების ფასი
- პარკირების ადგილების რაოდენობა
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება

რაც შეეხება გლდანის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ავჭალა:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების არასაკმარისი რაოდენობა

2.3.2. მუხიანი:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების სიმცირე

2.3.3. კენტი მიკრო რაიონები:

- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- სამარშრუტო ტაქსების სიმცირე
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის

2.3.4. ლუწი მიკრო რაიონები:

- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- სამარშრუტო ტაქსების სიმცირე
- პარკირების ადგილების ნაკლებობა

2.5. ნაძალადევის რაიონი

ნაძალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა
- სამარშრუტო ტაქსების აკომფორტულობა მგზავრობისთვის

რაც შეეხება ნაძალადევის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.5.1. ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების არასახარბიელო მუშაობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ავტობუსების გაჩერებაზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არარსებობა
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელეების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.5.2. ნაძალადევის უბანი

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების არასახარბიელო მუშაობა

2.5.3. სან-ზონის უბანი

- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის ცუდი პრაქტიკა

- გარკვეული მნიშვნელობის ავტობუსების ნაკლებობა

2.5.4. თემის უბანი

- გარკვეული მნიშვნელობის ავტობუსების ნაკლებობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- სამარშრუტო ტაქსების სიძვირე

2.6. ისნის რაიონი

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის
- გარკვეული მნიშვნელობის ავტობუსების რაოდენობა
- ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკა

რაც შეეხება ისნის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.6.1. ავლაზრის უბანი

- გარკვეული მნიშვნელობის ავტობუსების ნაკლებობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის ცუდი პრაქტიკა
- გარკვეული მნიშვნელობის (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების ნაკლებობა

2.6.2. ვაზისუბანი

- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი
- პარკირების ადგილების ნაკლებობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის

2.6.3. ნავთლუღის უბანი

- გარკვეული მნიშვნელობის ავტობუსების ნაკლებობა
- ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის ცუდი პრაქტიკა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- კონტროლიორების ცუდი კომუნიკაცია მგზავრებთან

2.7. სამგორის რაიონი

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გარკვეული მნიშვნელობის ავტობუსების რაოდენობა
- ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის
- სამარშრუტო ტაქსების ფასი
- ავტობუსების მოძრაობას შორის ინტერვალი

რაც შეეხება ისნის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.7.1. ვარკეთილი

- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების სიძვირე
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა

2.7.2. მესამე მასივი

- გარკვეული მძიმე მართვების ავტობუსების ნაკლებობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა

2.7.3. ორხევი-აეროპორტი

- გარკვეული მძიმე მართვების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის

2.7.4. სამგორი

- გარკვეული მძიმე მართვების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების სიძვირე
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი

2.7.5. ლილო

- გარკვეული მძიმე მართვების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის

2.8. ვაკის რაიონი

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გარკვეული მძიმე მართვების ავტობუსების რაოდენობა
- პარკირების ადგილების რაოდენობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის ინტერვალი
- სამარშრუტო ტაქსების კომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება

რაც შეეხება ვაკის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ბაგების უბანი

- გარკვეული მძიმე მართვების ავტობუსების ნაკლებობა

- პარკირების ადგილების ნაკლებობა
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების ცუდად მუშაობა
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი

2.8.2. ვაჟა-ფშაველას კვარტლები

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების მოძრაობის ინტერვალი
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების სიძვირე

2.8.3. ნუცუბიდის მიკრორაიონები

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების ცუდად მუშაობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის ცუდი პრაქტიკა

2.8.4. წყნეთის უბანი

- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი

2.9. კრწანისის რაიონი

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების რაოდენობა
- ავტობუსების ტექნიკური მდგომარეობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის ინტერვალი
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების რაოდენობა
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების მუშაობა
- ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფების არსებობა

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოყოფს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. კალა უბანი

- გარკვეული მიმართულების რაოდენობის ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- ე.წ. „სტაიანშიკების“ არარსებობა
- „სითი პარკის“ ხარვეზიანი რეგულაციების
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების არასახარბიელო მუშაობა

2.9.2. ხარფუხის უბანი

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- „სითი პარკის“ ხარვეზიანი რეგულაციების
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების არასახარბიელო მუშაობა

2.9.3. ორთაჭალას უბანი

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი

2.9.4. ქვემო ფონიჭალა

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის

2.9.5. ზემო ფონიჭალა

- ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არარსებობა
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის არასახარბიელო მდგომარეობა
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების არასახარბიელო მუშაობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების ნაკლებობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი

2.9.6. კრწანისის უბანი

- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- ავტობუსების მოძრაობას შორის დიდი ინტერვალი
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- სამარშრუტო ტაქსების არაკომფორტულობა მგზავრობისთვის
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების ნაკლებობა

2.9.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა

- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე ელექტრონული ტაბლოების არასახარბიელო მუშაობა
- საზოგადოებრივი ტრანსპორტის გაჩერებებზე მოსაცდელის არასახარბიელო მდგომარეობა
- ავტობუსის გაჩერებებზე დაბეჭდილი საინფორმაციო დაფის არარსებობა
- გარკვეული მიმართულების (ხაზის) სამარშრუტო ტაქსების ნაკლებობა
- ავტობუსების არასახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა
- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა

2.10. მთაწმინდის რაიონი

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- პარკირების ადგილების რაოდენობა

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის უბნებს აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.10.1. მთაწმინდა-სოლოლაკის უბანი

- ტაქსებისთვის ლიცენზიის გაცემის პრაქტიკის არარსებობა
- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- ტაქსების არსახარბიელო ტექნიკური მდგომარეობა

2.10.2. ვერის უბანი

- ტროტუარებზე მანქანების პარკირება
- მრავალსართულიანი (მიწისზედა / მიწისქვეშა) პარკირების არარსებობა
- პარკირების ადგილების ნაკლებობა
- გარკვეული მიმართულების ავტობუსების ნაკლებობა
- მეტროსადგურების რაოდენობა / მეტროსადგურების ქსელის ნაკლებობა

E. საგზაო ინფრასტრუქტურა

E.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

E.1.1. საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	4.6	4.2	1.530	5	5
2 – უარყოფითად	13.8				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	10.4				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	20.7				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	26.6				
6 – დადებითად	20.8				
7 – ძალზე დადებითად	2.4				
მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1-დან 3-ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5-დან 7-ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

E.1.2. საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	2.54	1.508	2.00	2	0.4	1.3
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	3.16	1.513	3.00	2	0.6	10.7
3	გზების კეთილმოწყობა	4.24	1.455	4.00	5	0.4	1.6
4	შიდა ეზოების საფარი	4.33	1.453	5.00	5	0.2	2.2
5	ტროტუარებზე საფარი (ფილაქანი/ასფალტი)	4.45	1.410	5.00	5	0.3	1.6
6	ასფალტის საფარი გზებზე	4.47	1.408	5.00	5	0.3	1.2
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე ადამიანების საჭიროებებთან	3.38	1.585	3.00	2	0.3	5.9
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	4.34	1.436	4.00	6	0.4	8.0
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	4.29	1.545	4.00	6	0.4	4.8
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	4.34	1.520	5.00	6	0.3	7.9
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	4.39	1.489	5.00	6	0.2	10.2
12	შუქნიშნების რაოდენობა	4.69	1.422	5.00	6	0.3	7.1
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების (ე.წ. „ბოჭკინტების“) რაოდენობა	3.99	1.477	4.00	4	0.4	11.4
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორობების (ბორცვების, ე.წ. „მწოლიარე პოლიციელების“) რაოდენობა	4.27	1.460	4.00	6	0.7	14.4
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	4.29	1.438	4.00	5	0.2	3.6
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	3.16	1.599	3.00	2	0.7	9.0
17	გარევაჭრობის რეგულირება	4.26	1.596	4.00	6	0.5	5.7
	სხვა პრობლემა	1.27	.506	1.00	1		

E.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

I.2. 1. საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შეძლები პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდობე (%)	საბურთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანო (%)	ნაძალადევი (%)	ისანი (%)	სამგორი (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	15.4	20.1	14.3	12.2	14.4	7.3	8.7	21.0	7.9	16.7
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	16.4	21.2	24.1	11.9	16.5	16.7	19.8	25.5	16.2	14.7
3	გზების კეთილმოწყობა	2.9	7.3	6.5	4.8	2.2	6.9	9.2	3.9	3.9	4.8
4	შიდა ეზოების საფარი	4.2	5.4	3.2	4.8	3.5	9.0	7.6	5.7	3.7	5.9
5	ტროტუარებზე საფარი	3.0	3.8	6.1	4.0	1.8	4.7	5.6	2.5	5.5	5.4
6	ასფალტის საფარი გზებზე	2.4	3.7	7.1	5.0	2.3	5.3	8.4	2.8	3.4	1.9
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირებისათვის	4.7	4.0	4.2	6.3	7.6	4.7	5.5	3.8	8.7	5.3
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	3.0	.9	1.3	1.8	2.6	2.9	1.1	2.2	2.7	1.3
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	5.4	5.9	8.3	8.1	6.2	8.1	2.6	4.3	11.0	5.4
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	4.7	2.9	3.4	4.7	4.8	3.6	1.2	2.7	6.2	6.7
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	2.3	1.6	.5	2.4	.8	4.3	1.9	2.3	3.1	2.1
12	შუქნიშვნების რაოდენობა	1.2	2.1	.9	4.1	1.2	3.0	2.1	1.2	3.9	1.4
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	4.7	3.4	1.9	4.9	7.3	4.3	1.8	2.7	4.1	8.2
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწოროებების რაოდენობა	2.0	1.0	1.5	4.4	7.2	3.6	1.3	3.7	4.6	2.8
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	5.0	5.1	2.6	5.5	5.4	4.1	7.0	1.8	6.7	5.9
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	12.7	4.9	.4	8.8	8.2	6.8	6.4	5.6	5.4	6.7
17	გარევაჭრობის რეგულირება	7.9	2.0	1.5	4.4	6.3	1.5	3.4	1.8	2.1	2.8
სხვა პრობლემები:											
	სალამობით ითიშება შუქნიშანი და თვეში 3 ან 4 ავარიაა										
	გზა ჩამოიშალა კორპუსის წინ										
	ასფალტის დაგება ეზოში, შიდა ეზოების კეთილმოწყობა										
	გვჭირდება „მწოლიარე პოლიციელები“										

#	საკითხები	დიდობე (%)	საბურთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანო (%)	ნამალდევი (%)	ისანი (%)	სამგორი (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
	ჯავახეთის ქუჩაზე, მეტროსთან არ არის დახაზული საგზაო ნიშნები										
	ვარკეთილის მეტროსთან შუენიშნის და ვიდეოთვალის დამატება										
	შშმ პირებისთვის გზებზე გადაადგილების პრობლემები										
	არც ერთი	.4	3.6	8.4	1.3	1.4	1.9	1.5	4.3	.5	.8
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.7	.7	3.8	.5	.2	.8	5.0	2.1	.1	1.1

E.3. თბილისის უბნების პრობლემები

E.3. 1. საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

✓ ვაკის რაიონის უბნები

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	34.3%	10.3%	10.2%	9.2%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	6.7%	3.0%	2.2%	
3	გზების კეთილმოწყობა	8.9%	2.7%	4.4%	11.6%
4	შიდა ეზოების საფარი	6.6%	8.9%	12.1%	13.4%
5	ტროტუარებზე საფარი	2.9%	5.0%	3.1%	5.3%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	3.2%	7.1%	1.1%	3.0%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის	2.1%	6.3%	4.4%	8.2%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	2.4%	.9%		
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	4.2%	5.4%	2.6%	1.6%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	2.1%	4.3%	1.1%	1.8%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	.8%	4.4%		3.8%
12	შუქნიშნების რაოდენობა	1.5%	.9%	1.9%	1.8%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	1.5%	7.1%	4.2%	3.5%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწოროებების რაოდენობა	.4%	8.4%	11.9%	
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	3.5%	6.6%	2.2%	1.6%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	4.7%	8.4%	12.2%	7.5%
17	გარევაჭრობის რეგულირება	1.9%	.7%		3.0%
	არც ერთი	6.7%	9.2%	23.9%	16.1%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	5.5%	.4%	2.6%	8.5%

✓ საბურთალოს რაიონის უბნები

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დილომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	24.9%	19.6%	27.1%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	2.6%	10.0%	14.3%
3	გზების კეთილმოწყობა	8.4%	2.7%	10.9%
4	შიდა ეზოების საფარი	6.4%	9.7%	7.3%
5	ტროტუარებზე საფარი	1.8%	3.7%	7.6%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	3.1%	2.2%	3.8%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის	3.9%	2.6%	4.1%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში		.3%	1.5%
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	10.2%	7.0%	4.0%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	2.9%	4.8%	2.8%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	2.9%	2.3%	.6%
12	შუქნიშნების რაოდენობა	3.7%	4.5%	.8%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	.8%	7.7%	2.0%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწოროებების რაოდენობა	.8%	1.2%	1.5%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	.9%	11.8%	4.5%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა		4.9%	2.2%
17	გარევაჭრობის რეგულირება		.7%	3.2%
	არც ერთი	25.6%	3.2%	1.5%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.1%	1.1%	.5%

✓ დიდუბის რაიონის უბნები

##		დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიღმის მასივი
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	25.5%	13.2%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	6.8%	5.9%
3	გზების კეთილმოწყობა	1.7%	4.2%
4	შიდა ეზოების საფარი	3.4%	4.3%
5	ტროტუარებზე საფარი	.5%	4.5%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	.9%	3.7%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთაგან	6.7%	4.6%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	3.4%	2.8%
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	2.7%	8.7%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	.5%	8.8%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	1.0%	3.6%
12	შუქნიშნების რაოდენობა	.3%	1.8%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	6.8%	2.9%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწოროებების რაოდენობა	.4%	3.0%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	5.0%	5.7%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	19.5%	11.4%
17	გარევაჭრობის რეგულირება	10.8%	9.9%
	არც ერთი	.4%	.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	3.7%	.6%

✓ ჩულურეთის რაიონის უბნები

##		ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	22.6%	8.9%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	11.3%	4.0%
3	გზების კეთილმოწყობა	7.4%	8.3%
4	შიდა ეზოების საფარი	8.1%	3.1%
5	ტროტუარებზე საფარი	5.9%	8.1%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	4.8%	12.0%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთაგან	2.2%	3.0%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	2.4%	2.6%
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	8.7%	10.3%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	3.9%	5.6%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	.9%	.6%
12	შუქნიშვნების რაოდენობა	1.6%	1.2%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	3.2%	1.5%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორებების რაოდენობა	2.9%	3.1%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	1.9%	1.8%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	.8%	.7%
17	გარევაჭრობის რეგულირება	2.5%	2.5%
	არც ერთი	7.8%	15.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.0%	6.9%

✓ მთაწმინდის რაიონის უბნები

##		მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	14.1%	30.7%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	4.9%	7.3%
3	გზების კეთილმოწყობა	5.2%	3.7%
4	შიდა ეზოების საფარი	7.0%	8.3%
5	ტროტუარებზე საფარი	5.9%	1.8%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	3.7%	4.1%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთაგან	5.9%	2.6%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	1.1%	1.3%
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	6.4%	3.4%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	9.7%	3.8%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	2.7%	1.8%
12	შუქნიშნების რაოდენობა	2.2%	.4%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	8.4%	8.9%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორობების რაოდენობა	3.7%	1.4%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	7.9%	4.8%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	6.8%	6.9%
17	გარევაჭრობის რეგულირება	2.1%	1.4%
	არც ერთი	1.5%	5.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.0%	1.5%

✓ ორთაქალის რაიონის უბნები

##	§E3	ორთაქალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაქალა	ქვემო ფონიქალა	ზემო ფონიქალა	კრწანისი	სოფელი ფონიქალა, ტაბახმელა
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	16.2%	7.7%		11.6%	3.8%	7.2%	6.6%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	14.1%	4.5%	2.0%	8.7%	8.8%	2.4%	10.9%
3	გზების კეთილმოწყობა	9.6%	3.8%	2.4%	4.2%	3.9%	1.5%	4.6%
4	შიდა ეზოების საფარი	10.1%	4.4%	4.1%	1.8%	4.4%	9.1%	6.2%
5	ტროტუარებზე საფარი	5.4%	5.3%	7.2%	6.6%	9.2%	8.0%	7.2%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	3.5%		2.0%	2.6%	6.6%		4.7%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის	5.4%		2.0%	7.7%	12.3%	15.2%	8.5%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	1.4%	2.0%		3.4%	2.2%	1.5%	2.5%
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	2.8%	27.5%	25.4%	11.5%	10.5%	11.1%	7.4%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	3.7%	.8%	2.0%	7.6%	8.7%	1.5%	3.3%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	1.8%			6.7%	3.2%		4.3%
12	შუქნიშვნების რაოდენობა	2.5%	4.1%	2.0%	2.2%	7.0%	3.1%	5.8%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	3.0%	.8%	2.0%	5.7%	6.0%	6.7%	7.6%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწოროებების რაოდენობა	3.5%	4.0%	4.0%	9.9%	5.3%	1.5%	10.5%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	4.3%	24.8%	36.0%	3.5%	.9%	14.2%	2.5%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	11.9%	8.0%	2.0%	2.7%	5.1%	8.7%	6.7%
17	გარევაჭრობის რეგულირება	.7%	.8%	3.1%	3.7%	.8%	1.3%	.7%
	არც ერთი		1.3%	2.0%		1.3%	6.9%	
	მიჭირს პასუხის გაცემა			1.6%				

✓ ისნის რაიონის უბნები

##		ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაბარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	6.7%	6.5%	12.9%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	2.5%	5.4%	1.5%
3	გზების კეთილმოწყობა	12.4%	5.3%	6.1%
4	შიდა ეზოების საფარი	14.7%	8.5%	13.3%
5	ტროტუარებზე საფარი	5.8%	5.7%	6.5%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	8.6%	6.2%	7.3%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთაგვის	4.0%	8.8%	2.6%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	3.0%	1.8%	2.4%
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	5.7%	7.9%	13.0%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	2.5%	5.7%	1.6%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	3.2%	3.5%	6.6%
12	შუქნიშვნების რაოდენობა	1.1%	3.8%	1.2%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	1.3%	5.9%	7.0%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორებების რაოდენობა	7.3%	4.1%	1.0%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	4.7%	3.8%	3.7%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	5.2%	9.4%	10.2%
17	გარევაჭრობის რეგულირება		3.2%	1.1%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>ასფალტის დაგება შიდა ეზოში</i>			
	<i>მწლიარე პოლიციელების დამატება</i>			
	<i>ჩვენს სახლამდე გზა არა არის დაგებული</i>			
	არც ერთი	8.4%	3.9%	1.0%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.6%	.6%	1.0%

✓ სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	4.1%	5.6%	3.0%	1.7%	
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	2.0%	1.9%		.9%	
3	გზების კეთილმოწყობა	15.0%	7.6%	12.6%	12.1%	
4	შიდა ეზოების საფარი	14.1%	17.5%		15.0%	4.3%
5	ტროტუარებზე საფარი	9.6%	2.8%	5.0%	5.1%	11.3%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	11.7%	5.0%	5.3%	2.7%	
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის	2.8%	8.0%	12.7%	7.3%	
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	.2%	3.2%		.6%	
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	2.3%	4.4%		3.1%	
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	1.4%	1.3%		.6%	
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	1.4%	2.4%		1.6%	
12	შუქნიშვნების რაოდენობა	2.7%	1.6%		3.3%	
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	.8%	2.6%	2.6%	.5%	4.2%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწოროებების რაოდენობა	1.6%	3.2%		.8%	4.3%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	13.5%	5.2%	15.2%	6.3%	19.8%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	13.3%	4.9%		1.9%	
17	გარევაჭრობის რეგულირება		2.3%		2.5%	
	სხვა პრობლემები:					
	<i>დააყენონ ვიდეო თვალი გზებზე</i>	.2%				
	არც ერთი	3.0%	15.0%	18.6%	12.1%	31.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	.3%	5.5%	24.9%	21.9%	24.2%

✓ გლდანის რაიონის უბნები

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		აკჰალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	4.7%	6.7%	10.0%	3.4%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	2.2%	4.6%	3.5%	1.5%
3	გზების კეთილმოწყობა	4.7%	2.1%	6.3%	6.8%
4	შიდა ეზოების საფარი	5.1%	9.4%	7.7%	8.8%
5	ტროტუარებზე საფარი	6.2%	4.4%	5.9%	6.5%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	6.1%	5.1%	6.5%	8.8%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის	9.1%	4.1%	4.7%	8.3%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	1.8%	3.0%	2.9%	1.3%
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	9.8%	14.8%	8.6%	8.4%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	5.1%	8.4%	6.9%	3.8%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	1.2%	3.5%	3.8%	2.8%
12	შუქნიშნების რაოდენობა	4.3%	2.8%	2.7%	3.7%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	8.8%	10.3%	3.3%	3.2%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწოროებების რაოდენობა	6.4%	3.5%	2.5%	4.3%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	11.1%	1.9%	5.8%	3.3%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	11.1%	7.8%	8.0%	10.6%
17	გარევაჭრობის რეგულირება	.5%	2.1%	5.6%	1.6%
	არც ერთი	1.9%	4.3%	5.1%	9.9%
	მიჭირს პასუხის გაცემა		1.1%	.2%	2.8%

✓ ნამალადევის რაიონის უბნები

##		ნამალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნამალადევი - ლოტკინის უბანი	ნამალადევის უბანი	სან- ზონის უბანი	თემქის უბანი
1	გზებზე მანქანების ნაკადი	12.7%	15.7%	11.5%	10.9%
2	ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება	5.8%	1.3%	1.6%	1.8%
3	გზების კეთილმოწყობა	3.4%	4.5%	2.1%	2.3%
4	შიდა ეზოების საფარი	3.4%	5.5%	7.9%	5.2%
5	ტროტუარებზე საფარი	2.3%	3.8%	3.7%	3.0%
6	ასფალტის საფარი გზებზე	4.3%	2.4%	2.6%	2.6%
7	ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთავის	13.3%	8.8%	5.7%	9.5%
8	გზაჯვარედინები ქუჩებში	.7%	2.7%	3.9%	3.9%
9	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა	2.5%	7.7%	9.5%	14.2%
10	„ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება	1.8%	3.4%	6.7%	9.8%
11	საგზაო მონიშვნები ასფალტზე	.7%	.3%	2.4%	2.3%
12	შუქნიშვნების რაოდენობა		1.3%	2.0%	1.5%
13	ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების რაოდენობა	7.1%	7.5%	12.8%	10.1%
14	გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორობების რაოდენობა	8.9%	5.2%	8.9%	4.9%
15	ტროტუარების კეთილმოწყობა	9.6%	3.5%	2.5%	7.8%
16	ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა	16.7%	6.7%	4.2%	6.6%
17	გარევაჭრობის რეგულირება	6.4%	5.6%	10.6%	3.2%
	არც ერთი	.3%	12.7%	1.0%	.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	.2%	1.4%	.4%	.2%

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების კრილში

1.1. საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.2 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- გზებზე მანქანების ნაკადი (MEAN=2.54)
- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება (MEAN=3.16)
- ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა (MEAN=3.16)
- ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე ადამიანების საჭიროებებთან (MEAN=3.38)

ინფრასტრუქტურის სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- შუქნიშნების რაოდენობა (MEAN=4.69)
- ასფალტის საფარი გზებზე (MEAN=4.47)
- ტროტუარებზე საფარი (ფილაქანი/ასფალტი) (MEAN=4.45)
- საგზაო მონიშვნები ასფალტზე (MEAN=4.39)
- გზაჯვარედინები ქუჩებში (MEAN=4.34)
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების დაგეგმარება (MEAN=4.34)
- შიდაეზოების საფარი (MEAN=4.33)
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა (MEAN=4.29)
- ტროტუარების კეთილმოწყობა (MEAN=4.29)
- გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორებების (ბორცვების, ე.წ. „მწოლიარე პოლიციელების“) რაოდენობა (MEAN=4.27)
- გარევაჭრობის რეგულირება (MEAN=4.26)
- გზების კეთილმოწყობა (MEAN=4.24)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები

საგზაო ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- გზებზე მანქანების ნაკადი
- ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა
- გარევაჭრობის რეგულირება

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოყოფს შემდეგ პრობლემებს:

2.1.1. დიდუბის უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი/არსაკმარისი ინფრასტრუქტურა
- გარევაჭრობის დაურეგულირებლობა

2.1.2. დიდუბის მასივის უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- გარევაჭრობის დაურეგულირებლობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების არასწორი დაგეგმარება

2.2. საბურთალოს რაიონი:

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- გზებზე მანქანების ნაკადი
- გზების კეთილმოწყობა

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიდუბის, ვაშლიჯვრის უბანი

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- გზების კეთილმოწყობლობა

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ტროტუარების კეთილმოწყობლობა'
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა

2.2.3. კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანის უბნები

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება
- გზების კეთილმოწყობლობა
- შიდა ეზოების საფარის მოწყობლობა
- ტროტუარების საფარის არასახარბიელო მდგომარეობა

2.3. ჩუღურეთის რაიონი:

ჩუღურეთის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- გზებზე მანქანების ნაკადი
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა
- ასფალტის საფარი გზებზე

რაც შეეხება ჩუღურეთის რაიონის უბნებს აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩუღურეთის უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- გზების კეთილმოწყობლობა

2.3.2. ზემო ჩუღურეთის უბანი:

- ასფალტის დაზიანებული საფარი გზებზე
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- გზების კეთილმოწყობლობა
- ტროტუარების საფარის არასახარბიელო მდგომარეობა

2.4. გლდანის რაიონი:

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გზებზე მანქანების ნაკადი
- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა
- ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა

რაც შეეხება გლდანის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.4.1. ავჭალის უბანი:

- ტროტუარების კეთილმოწყობლობა
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა

2.4.2. მუხიანის უბანი:

- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების არასწორი დაგეგმარება
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი / არასაკმარისი ინფრასტრუქტურა

2.4.3. კენტი მიკრო რაიონები:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა

2.4.4. ლუწი მიკრო რაიონები:

- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- ასფალტის დაზიანებული საფარი გზებზე
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის

2.5. ნაძალადევის რაიონი:

ნაძალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- გზებზე მანქანების ნაკადი
- ველოსიპედების ბილიკების ინფრასტრუქტურა
- ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთათვის

რაც შეეხება ნაძალადევის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.5.1. ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი:

- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ტროტუარების კეთილმოწყობლობა
- გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორებების დიდი რაოდენობა
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა

2.5.2. ნაძალადევის უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა

2.5.3. სან-ზონის უბანი:

- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- გარევაჭრობის დაურეგულირებლობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორებების დიდი რაოდენობა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა

2.5.4. თემქის უბანი:

- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების არასწორი დაგეგმარება
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის
- ტროტუარების კეთილმოწყობლობა

2.6. ისნის რაიონი:

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- შიდა ეზოების საფარი
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა
- გზებზე მანქანების ნაკადი

რაც შეეხება ისნის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.6.1. ავლაბრის უბანი:

- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- გზების კეთილმოწყობლობა
- ასფალტის დაზიანებული საფარი გზებზე
- გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორებების დიდი რაოდენობა

2.6.2. ვაზისუბანი:

- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა

- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა

2.6.3. ნავთლულის უბანი:

- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- ასფალტის დაზიანებული საფარი გზებზე
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა

2.7. სამგორის რაიონი:

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- გზების კეთილმოწყობა
- გზებზე მანქანების ნაკადი
- ასფალტის საფარი გზებზე
- შიდა ეზოების საფარი

რაც შეეხება სამგორის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.7.1. ვარკეთილის უბანი:

- გზების კეთილმოწყობლობა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- ტროტუარების კეთილმოწყობლობა
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- ასფალტის დაზიანებული საფარი გზებზე
- ტროტუარებზე საფარის არასახარბიელო მდგომარეობა

2.7.2. მესამე მასივის უბანი:

- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობების პირთათვის
- გზების კეთილმოწყობლობა

2.7.3. ორხევი - აეროპორტის უბანი:

- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის
- გზების კეთილმოწყობლობა

2.7.4. ქვემო სამგორის უბანი:

- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- გზების კეთილმოწყობლობა
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთათვის

2.7.5. ლილოს უბანი:

- ტროტუარების კეთილმოწყობა

- ტროტუარებზე საფარის არასახარბიელო მდგომარეობა

2.8. ვაკის რაიონი:

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- გზებზე მანქანების ნაკადი

რაც შეეხება ვაკის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ბაგების უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- გზების კეთილმოუწყობლობა
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება

2.8.2. ვაჟა-ფშაველას კვარტლები:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორობების დიდი რაოდენობა
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა

2.8.3. ნუცუბიდის მიკრორაიონები

- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი / არასაკმარისი ინფრასტრუქტურა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორობების დიდი რაოდენობა
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი

2.8.4. წყნეთის უბანი:

- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- გზების კეთილმოუწყობლობა
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთათვის
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი / არასაკმარისი ინფრასტრუქტურა

2.9. კრწანისის რაიონი:

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების რაოდენობა
- ქუჩების ადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთათვის
- გზებზე მანქანების ნაკადი

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. კალა უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- გზების კეთილმოუწყობლობა

2.9.2. ხარფუხის უბანი:

- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ტროტუარების კეთილმოუწყობლობა
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი

2.9.3. ორთაჭალის უბანი:

- ტროტუარების კეთილმოუწყობლობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ტროტუარებზე საფარის არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.4. ქვემო ფონიჭალის უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორებების დიდი რაოდენობა
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება
- ქუჩების არადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთაგის
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების არასწორი დაგეგმარება

2.9.5. ზემო ფონიჭალის უბანი:

- ქუჩების არადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთაგის
- გზაჯვარედინების დიდი რაოდენობა ქუჩებში
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ტროტუარებზე საფარის არასახარბიელო მდგომარეობა
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების არასწორი დაგეგმარება
- შუქნიშნების ნაკლებობა

2.9.6. კრწანისის უბანი:

- ქუჩების არადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთაგის
- ტროტუარების კეთილმოუწყობლობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- ველოსიპედების ბილიკების ცუდი ინფრასტრუქტურა
- ტროტუარებზე საფარის არასახარბიელო მდგომარეობა
- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი

2.9.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა:

- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება
- გზებზე ხელოვნური უსწორმასწორებების დიდი რაოდენობა
- ქუჩების არაადაპტირებულობა შეზღუდული შესაძლებლობის პირთაგან
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების ნაკლებობა
- ტროტუარებზე საფარის არასახარბიელო მდგომარეობა

2.10. მთაწმინდის რაიონი:

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გზებზე მანქანების ნაკადი
- ავტომანქანების მოძრაობის დაგეგმარება

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.10.1. მთაწმინდა სოლოლაკის უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- „ზებრის“ ტიპის გადასასვლელების არასწორი დაგეგმარება
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა
- ტროტუარების კეთილმოწყობულობა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა

2.10.2. ვერის უბანი:

- გზებზე მანქანების დიდი ნაკადი
- ტროტუარების დამცავი რკინის ბოძების ნაკლებობა
- შიდა ეზოების საფარის არარსებობა
- ავტომანქანების მოძრაობის არასწორი დაგეგმარება

F. ხიდები, გვირაბები, საყრდენი კედლები და ავარიული შენობები

F.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

F.1.1. ხიდებისა და გვირაბების სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

ხიდები, გვირაბები	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	1.3	4.6	1.318	5	5
2 – უარყოფითად	6.8				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	7.7				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	21.6				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	25.7				
6 – დადებითად	22.0				
7 – ძალზე დადებითად	2.5				
მიჭირს პასუხის გაცემა	12.4				
უარი პასუხზე					

F.1.2. საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

საყრდენი კედლები და ავარიული შენობები	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	6.2	3.4	1.504	3	2
2 – უარყოფითად	24.3				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	19.8				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	17.7				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	12.1				
6 – დადებითად	9.9				
7 – ძალზე დადებითად	1.2				
მიჭირს პასუხის გაცემა	8.9				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

F.1.3. ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების ჭრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	S D	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	3.61	1.592	3.00	2	0.2	6.5
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა/სისუფთავე	3.32	1.608	3.00	2	0.1	6.3
3	მიწისზედა გადასასვლელების (საფეხმავლო ხიდების) რაოდენობა	4.27	1.463	4.00	5	0.3	5.5
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	4.28	1.453	4.00	5	0.3	5.8
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	4.73	1.299	5.00	5	0.3	13.9
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	4.76	1.287	5.00	5	0.3	16.3
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლების რაოდენობა	4.13	1.499	4.00	4	0.4	22.9
8	ავარიული შენობების გამაგრება	3.41	1.603	3.00	2	0.2	8.9
	<i>სხვა პრობლემა</i>	3.59	2.518	4.00	1		

F.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

F.2. 1. ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდუბე (%)	საბურთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანის (%)	ნაძალადევი (%)	ისანი (%)	საბგორი (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	16.2	15.3	13.9	12.4	9.1	11.6	10.7	11.4	18.1	15.9
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა	24.0	20.8	16.2	18.7	16.3	12.6	15.1	15.2	18.6	18.8
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	5.5	7.2	5.0	8.3	11.5	8.2	12.3	3.5	11.4	3.6
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	4.7	5.7	2.2	8.0	12.6	5.9	7.4	3.8	8.8	4.7
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	3.7	2.5	.5	3.3	1.3	2.7	1.7		8.5	.9
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	4.5	1.7	.8	1.3	1.5	1.4	1.1	1.3	6.1	1.4
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	4.4	4.9	6.2	2.5	8.6	5.8	2.0	4.1	5.5	11.1
8	ავარიული შენობების გამაგრება	23.8	12.9	29.9	22.6	31.9	31.9	31.4	18.4	14.4	39.5
	არც ერთი	9.2	23.3	21.1	20.9	4.2	16.9	8.5	32.6	8.8	2.3
	მიჭირს პასუხის გაცემა	4.0	5.7	4.2	2.2	3.1	2.9	9.6	9.7		1.9

F.3. თბილისის უბნების პრობლემები

F.3. 1. ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

✓ ვაკის რაიონის უბნები

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	8.8%	1.3%	4.6%	5.8%
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა	14.1%	1.3%	2.9%	6.4%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	1.0%	1.2%	2.8%	
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	2.2%	9.0%		2.1%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	.6%	1.2%		
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	.9%	.9%	1.5%	5.9%
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	2.6%	2.6%	5.9%	13.5%
8	ავარიული შენობების გამაგრება	13.7%	23.8%	9.8%	48.7%
	არც ერთი	39.7%	50.2%	71.4%	16.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	16.3%	7.6%	1.1%	1.2%

✓ საბურთალოს რაიონის უბნები

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიღომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	8.9%	9.3%	16.6%
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა	6.3%	23.9%	17.8%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	9.8%	7.8%	5.7%
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	10.3%	3.7%	5.6%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	1.9%		2.5%
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	1.9%		1.9%
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	.5%	2.2%	5.6%
8	ავარიული შენობების გამაგრება	5.5%	8.1%	13.5%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>ხიდზე ბაზრიდან მოსული ტვირთით ვერ ავდივარ და უნდა იყოს „ზებრა“ გადასასვლელი</i>			
	არც ერთი	53.3%	25.2%	29.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.6%	19.1%	1.0%

✓ დიდუბის რაიონის უბნები

##		დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიდუბის მასივი
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	9.1%	19.4%
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა	21.5%	21.1%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	4.5%	5.2%
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	1.4%	3.9%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა		4.9%
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	.6%	3.1%
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	1.3%	3.5%
8	ავარიული შენობების გამაგრება	38.1%	22.1%
	არც ერთი	15.2%	15.0%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	8.3%	1.6%

✓ ჩულურეთის რაიონის უბნები

##		ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	5.4%	15.1%
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა	12.0%	15.4%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	6.9%	1.6%
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა		1.0%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	1.4%	
6	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	2.0%	8.8%
7	ავარიული შენობების გამაგრება	42.8%	20.3%
8	სხვა პრობლემები:		
	არც ერთი	26.8%	29.6%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.6%	8.2%

✓ მთაწმინდის რაიონის უბნები

##		მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	14.4%	10.7%
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა	16.0%	18.3%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	5.5%	1.8%
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	3.3%	3.9%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	.4%	1.1%
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	.9%	1.7%
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	13.0%	4.9%
8	ავარიული შენობების გამაგრება	40.2%	44.1%
	სხვა პრობლემები:		
	<i>გაკეთდეს დროულად საყრდენი კედლები</i>		
	<i>ჩემი სახლი მიეკუთვნება ისტორიულ ძეგლს, ავარიული, მაგრამ არაფერს აკეთებენ</i>		
	<i>სანაპიროზე მიწის ზედა გადასასვლელის გასაკეთებელი</i>		
	<i>აუცილებლად გვჭირდება გზაზე მიწის ზედა გადასასვლელი</i>		
	არც ერთი	3.2%	10.3%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	.9%	3.3%

✓ ორთაჭალის რაიონის უბნები

##		ორთაჭალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	11.4%	8.5%	27.6%	14.9%	9.0%	21.4%	8.5%
2	მიწისქვეშა გადასასვლელები სანიტარული მდგომარეობა	9.6%	10.0%	35.3%	5.9%	15.8%	24.6%	13.3%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	6.8%	10.1%	2.3%	10.9%	17.8%	7.0%	15.7%
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	5.6%	4.0%	2.3%	9.6%	17.9%	5.3%	21.9%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	5.0%	1.2%	2.3%	12.3%	12.1%		8.9%
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	3.9%	2.5%		10.1%	11.4%		6.9%
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	10.8%	7.8%		11.7%	8.7%	1.7%	2.0%
8	ავარიული შენობების გამაგრება	20.3%	48.1%	23.9%	6.5%	4.5%	11.3%	
	არც ერთი	26.5%	7.8%	4.3%	18.2%	2.9%	28.8%	22.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა			2.1%				

✓ ისნის რაიონის უბნები

##		ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაბარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	6.5%	7.9%	6.7%
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა	5.7%	6.6%	3.1%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	.4%	10.8%	11.0%
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა		6.5%	.8%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა		1.4%	2.4%
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა		.9%	.9%
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	7.2%	.6%	
8	ავარიული შენობების გამაგრება	46.4%	36.4%	49.3%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>არაკომფორტულია მიწისზედა გადასასვლელები, „ზებრა“ უნდა გაჯეთდეს</i>			
	<i>კედელი რკინითაა გამაგრებული, გადის გაზის მილი</i>			
	<i>უბანში უამრავი ავარიული სახლია, ჭერი თავზე გვენგრევა</i>			
	არც ერთი	24.0%	27.0%	23.3%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	4.4%	1.9%	2.5%

✓ სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	11.0%	2.7%			
2	მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა	11.3%	2.3%			
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	6.7%	5.1%	6.2%	2.2%	
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	6.0%	1.7%		.8%	
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	.5%	1.4%			
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	.5%			.9%	
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	1.3%	1.3%		.9%	
8	ავარიული შენობების გამაგრება	48.4%	22.0%	25.7%	33.5%	44.2%
	სხვა პრობლემები:					
	<i>მეტროს ჩასასვლელი დიდი კიბეებია და ხელის მოსაკიდი არაა</i>					
	<i>მეტროსთან მიწისზედა გადასასვლელი უნდა გაკეთდეს</i>					
	<i>გვაკლია შუქნიშნები ფეხით მოსიარულეთათვის</i>					
	<i>4 კორპუსი ავარიულია და უნდა გამაგრდეს</i>					
	არც ერთი	9.7%	57.1%	33.8%	43.8%	55.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	2.4%	6.6%	34.3%	17.8%	

✓ გლდანის რაიონის უბნები

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		ავჭალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	1.3%	5.6%	12.9%	6.3%
2	მიწისქვეშა გადასასვლელები სანიტარული მდგომარეობა	1.6%	2.7%	10.8%	7.0%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	4.3%	3.3%	5.6%	7.2%
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	9.4%		7.0%	3.6%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა	4.7%	3.3%	3.5%	2.1%
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა	1.0%	2.7%	1.9%	.9%
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	4.2%		1.4%	1.8%
8	ავარიული შენობების გამაგრება	52.8%	14.6%	14.3%	8.4%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>უბანში არ გვაქვს გადასასვლელი ხიდი</i>				
	არც ერთი	18.2%	65.2%	41.7%	57.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.8%	2.7%	.8%	4.9%

✓ ნამალადევის რაიონის უბნები

##		ნამალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნამალადევი - ლოტკინის უბანი	ნამალადევის უბანი	სან-ზონის უბანი	თემქის უბანი
1	მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	9.5%	14.2%	6.5%	
2	მიწისქვეშა გადასასვლელები სანიტარული მდგომარეობა	7.7%	15.7%	13.0%	2.8%
3	მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა	5.4%	6.0%	20.7%	14.2%
4	მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა	6.8%	11.2%	21.2%	13.8%
5	სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა		3.8%		.5%
6	სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა		2.6%	1.2%	
7	კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები	5.3%	6.3%	2.6%	10.4%
8	ავარიული შენობების გამაგრება	52.6%	10.9%	21.2%	36.0%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>მიწისზედა გადასასვლელების კიბეები არის არაკომფორტული და მოუხერხებელი</i>				
	<i>მიწისქვეშა გადასასვლელი უნდა გაკეთდეს</i>				
	<i>მიწისქვეშა გადასასვლელის კიბეები აყრილია</i>				
	<i>მიწი ზედა გადასასვლელებზე არაა განათება</i>				
	<i>მიწისზედა გადასასვლელი არასწორადაა დაგეგმილი</i>				
	არც ერთი	12.1%	18.5%	5.5%	11.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	.6%	4.6%	2.0%	10.5%

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჭრილში

1.1. ხიდებისა და გვირაბების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.6 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ. (MEAN=3.4 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა/სისუფთავე (MEAN=3.32)
- ავარიული შენობების გამაგრება (MEAN=3.41)
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა (MEAN=3.61)

ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა (MEAN=4.76)
- სატრანსპორტო გვირაბების კეთილმოწყობა (MEAN=4.73)
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა (MEAN=4.28)
- მიწისზედა გადასასვლელების (საფეხმავლო ხიდების) რაოდენობა (MEAN=4.27)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები:

ხიდების, გვირაბების, საყრდენი კედლებისა და ავარიული შენობების სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიდუბის უბანი:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.2.2. დიღმის მასივის უბანი:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.2. საბურთალოს რაიონი:

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა
- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიღმი, ვაშლიჯვრის უბანი:

- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელებსი ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ. :

- მიწისქვეშა გადასასვლელებსი ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ნაკლებობა
- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა

2.2.3. კოსტავა, ზახტრიონი, დოლიძე, ხილიანის უბანი:

- მიწისქვეშა გადასასვლელებსი ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ნაკლებობა
- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.3. ჩუღურეთის რაიონი:

ჩუღურეთის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა

რაც შეეხება ჩუღურეთის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩუღურეთი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.3.2. ზემო ჩუღურეთი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.4. გლდანის რაიონი:

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა
- მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა

რაც შეეხება გლდანის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.4.1. ავჭალის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.4.2. მუხიანის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.4.3. კენტი მიკრო-რაიონები:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელები ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.4.4. ლუწი მიკრო-რაიონები:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელები ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.5. ნამალადევის რაიონი:

ნამალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა

- მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლების არსებობა

რაც შეეხება ნაძალადევის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ საკითხებს:

2.5.1. ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.5.2. ნაძალადევის უბანი:

- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.5.3. სან-ზონის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.5.4. თემქის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლების არარსებობა

2.6. ისნის რაიონი:

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა
- მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა

რაც შეეხება ისნის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ საკითხებს:

2.6.1. ავლაზრის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლების არარსებობა

2.6.2. ვაზისუბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.6.3. ნავთლულის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა

2.7. სამგორის რაიონი:

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა

რაც შეეხება სამგორის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ საკითხებს:

2.7.1. ვარკეთილის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.7.2. მესამე მასივის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.7.3. ორხევი-აეროპორტის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.7.4. ქვემო სამგორის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.7.5. ლილოს უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.8. ვაკის რაიონი:

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა

რაც შეეხება ვაკის რაიონის უბნებს აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ბაგების უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.8.2. ვაჟა ფშაველას კვარტლები:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.8.3. ნუცუბიძის მიკრორაიონები:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.8.4. წყნეთის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები არარსებობა

2.9. მთაწმინდის რაიონი:

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა
- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა
- სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. მთაწმინდა-სოლოლაკის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლების არარსებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.9.2. ვერის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა

2.10. კრწანისის რაიონი:

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ავარიული შენობების გამაგრება
- მიწისქვეშა გადასასვლელების სანიტარული მდგომარეობა

- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ საკითხებს:

2.10.1. კალა უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლების არარსებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.10.2. ხარფუხის უბანი:

- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელები ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები არარსებობა

2.10.3. ორთაჭალის უბანი:

- მიწისქვეშა გადასასვლელები ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა

2.10.4. ქვემო ფონიჭალის უბანი:

- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობა
- სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლები
- მიწისზედა გადასასვლელების რაოდენობა
- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობა

2.10.5. ზემო ფონიჭალის უბანი:

- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელები ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოწყობლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- კლდის/მიწის ნაშალის დამცავი საყრდენი კედლების არარსებობა

2.10.6. კრწანისის უბანი:

- მიწისქვეშა გადასასვლელები ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- ავარიული შენობების გაუმაგრებლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა

2.10.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელას უბანი:

- მიწისზედა გადასასვლელების კეთილმოწყობლობა
- მიწისზედა გადასასვლელების ნაკლებობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

- სატრანსპორტო ხიდების კეთილმოუწყობლობა
- მიწისქვეშა გადასასვლელების კეთილმოუწყობლობა

G. წყალ-კანალიზაცია

G.1. ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება

G.1.1. წყალ-კანალიზაციის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1- ძალზე უარყოფითად	3.4	4.5	1.524	5	6
2 – უარყოფითად	11.2				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	9.1				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	16.7				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	23.9				
6 – დადებითად	29.8				
7 – ძალზე დადებითად	2.3				
მიჭირს პასუხის გაცემა	3.6				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1-დან 3-ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5-დან 7-ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

G.1.2. წყალ-კანალიზაციის სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	5.03	1.572	6.00	6	0.0	2.6
2	სასმელი წყლით მომარაგება	5.25	1.403	6.00	6	0.2	1.3
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	5.01	1.388	5.00	6		5.0
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	4.76	1.507	5.00	6	0.1	9.0
5	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა	4.22	1.613	4.00	6	0.5	10.0
6	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი	4.07	1.621	4.00	6	0.2	10.8
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	4.34	1.576	5.00	6	0.5	8.8
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა	3.78	1.663	4.00	2	0.6	8.3
	<i>სხვა პრობლემა</i>	2.55	2.105	1.00	1		

G.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

G.2. 1. წყალ-კანალიზაციის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდუბე %	საბურთალო %	ჩუღურეთი %	გლდანო %	ნაძალადევი %	ისანი %	სამგორი %	ვაკე %	კრწანისი %	მთაწმინდა %
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	15.7	12.3	8.2	5.6	11.6	9.2	7.7	16.5	5.6	6.0
2	სასმელი წყლით მომარაგება	4.8	5.1	3.5	1.6	2.3	4.7	6.7	2.8	4.6	1.2
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	4.9	5.8	5.8	7.1	4.4	4.2	9.2	5.1	5.6	4.3
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	3.8	2.9	4.2	6.2	4.9	8.4	7.4	3.5	5.9	6.6
5	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა	7.9	10.4	11.5	15.5	13.0	9.8	14.9	10.2	20.0	16.0
6	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი	14.3	12.5	10.9	23.6	18.2	20.9	15.9	16.0	22.0	19.9
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	8.7	9.4	12.3	13.0	14.7	12.5	9.3	11.4	13.5	12.7
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა	17.2	9.3	10.6	15.9	22.3	18.1	17.8	11.3	12.5	10.5
სხვა პრობლემები:											
	დასალევი წყლის პრობლემა რუსთაველზე										
	საკანალიზაციო სისტემის არარსებობა										
	სარდაფები იტბორება წვიმაში										
	ეზო იტბორება, წყალი შემოდის სახლში										
	წყალი არ არის სუფთა და წნევაც არასაკმარისია										
	კანალიზაცია იჭედება, 2 ჯერ ვიდახებთ თვეში										
	ხშირი შეწყვეტა წყლის										
	არც ერთი	17.1	23.7	22.8	10.0	6.2	7.1	5.0	14.9	9.7	17.5
	მიჭირს პასუხის გაცემა	5.5	7.0	10.2	1.5	2.2	4.5	6.2	8.3	.6	5.0

G.3. თბილისის უბნების პრობლემები

G.3. 1. წყალ-კანალიზაციის სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

✓ ვაკის რაიონის უბნები

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ვაკე ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	19.9%	17.1%	17.9%	
2	სასმელი წყლით მომარაგება	4.4%	4.0%	5.4%	.8%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	4.7%	3.8%	9.3%	2.3%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	4.9%	1.0%	3.4%	3.4%
5	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა	3.3%	16.7%	6.4%	19.8%
6	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი	13.0%	23.2%	13.1%	27.0%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	9.2%	10.3%	12.2%	17.4%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა	12.8%	6.4%	9.1%	16.2%
	სხვა პრობლემები:				
	ჩვენთან რამოდენიმე კორპუსში არ არის სასმელი			1.8%	
	ჩვენს უბანში დაახლოებით 5 კორპუსს წყალი ძალიან ცუდად მიეწოდება			.8%	
	ხშირად წყალი არ არის			2.8%	
	კორპუსებში საკანალიზაციო მილების შეცვლა			2.0%	
	საკანალიზაციო მილების შეცვლა		1.0%		
	არც ერთი	20.5%	11.7%	15.2%	13.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	7.4%	4.7%	.6%	

✓ საბურთალოს რაიონის უბნები

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიდომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილაიანი
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	24.4%	7.5%	9.8%
2	სასმელი წყლით მომარაგება	4.4%	4.0%	7.0%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	4.0%	5.5%	8.4%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	2.0%	2.7%	1.7%
5	სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების რაოდენობა	10.7%	11.9%	6.2%
6	სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ხარისხი	12.0%	20.8%	8.5%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	16.5%	4.7%	9.7%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭეხის მდგომარეობა	5.0%	13.8%	10.1%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>წყლის ჰაველი ძალიან დაბალია</i>			
	არც ერთი	20.3%	25.2%	36.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	.7%	2.2%	1.7%

✓ დიდუბის რაიონის უბნები

##		დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიდმის მასივი
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	13.1%	20.1%
2	სასმელი წყლით მომარაგება	.9%	6.5%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	3.9%	5.3%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	.8%	4.6%
5	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა	6.2%	8.1%
6	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი	17.0%	10.6%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	10.4%	8.0%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა	23.9%	8.7%
	არც ერთი	12.9%	27.3%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	10.9%	.5%

✓ ჩულურეთის რაიონის უბნები

##		ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	8.1%	11.9%
2	სასმელი წყლით მომარაგება	4.1%	3.7%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	6.2%	6.8%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	4.5%	4.4%
5	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა	7.8%	11.9%
6	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი	14.2%	12.7%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	9.3%	15.7%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა	10.4%	9.8%
	არც ერთი	32.8%	19.1%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	2.5%	4.1%

✓ მთაწმინდის რაიონის უბნები

##		მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	7.9%	1.9%
2	სასმელი წყლით მომარაგება	2.2%	.8%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	4.3%	3.2%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	9.8%	3.0%
5	სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების რაოდენობა	13.5%	14.1%
6	სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ხარისხი	19.0%	19.6%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	11.8%	13.2%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭეხის მდგომარეობა	8.1%	17.9%
	სხვა პრობლემები:		
	<i>ძალიან სუსტი ნაკადით მოდის წყალი</i>		
	<i>სანიაღვრე ჭეხი გრიბოედოვის ქუჩაზე არ არის</i>		
	<i>კანალიზაციის ჭა დაზიანებულია</i>		
	არც ერთი	20.4%	20.9%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.2%	5.2%

✓ ორთაჭალის რაიონის უბნები

##		ორთაჭალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	14.3%			11.0%	4.2%	3.3%	5.3%
2	სასმელი წყლით მომარაგება	5.7%	4.9%	6.5%		9.7%		11.0%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	3.4%		6.8%	8.6%	12.7%		11.0%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	1.7%	8.5%	17.4%	7.1%	11.4%	4.7%	8.1%
5	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა	3.9%	14.1%	9.3%	15.6%	20.4%	24.5%	17.6%
6	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი	18.0%	12.2%	25.6%	20.9%	16.0%	20.7%	19.6%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	13.7%	11.2%	15.0%	10.5%	12.9%	4.1%	15.7%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა	16.8%	16.5%	11.4%	14.3%	10.2%	10.0%	5.9%
	სხვა პრობლემები:							
	ახალმშენებლობების გამო საკანალიზაციო ქსელი დაზიანებულია							
	არც ერთი	22.6%	19.9%	4.3%	11.1%	2.4%	31.0%	5.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა		12.7%	1.9%	1.0%		1.7%	

✓ ისნის რაიონის უბნები

##		ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაზარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	8.4%	11.1%	14.3%
2	სასმელი წყლით მომარაგება	8.8%	8.0%	5.8%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	5.2%	5.3%	9.1%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	6.9%	6.6%	4.4%
5	სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების რაოდენობა	11.6%	12.0%	4.4%
6	სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ხარისხი	13.9%	15.4%	25.4%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	17.5%	11.5%	8.9%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭეხის მდგომარეობა	9.0%	19.1%	20.8%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>საკანალიზაციო სისტემის არარსებობა</i>			
	<i>სანიაღვრე ჭეხი მოსაწესრიგებელია</i>			
	<i>წყლის ჭავლი ძალიან დაბალია</i>			
	<i>წყლის წნევა ხშირად კლებულობს</i>			
	<i>წყალი ხშირად წყდება</i>			
	<i>კანალიზაცია ხშირად იჭედება</i>			
	არც ერთი	9.5%	9.8%	5.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.8%	1.2%	1.0%

✓ სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	10.6%	5.6%	2.4%	12.6%	
2	სასმელი წყლით მომარაგება	9.3%	7.1%		7.4%	12.3%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	13.6%	6.9%	1.7%	4.2%	57.7%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	6.1%	11.6%	1.7%	4.9%	4.7%
5	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა	7.0%	8.2%	19.1%	23.0%	5.2%
6	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი	12.6%	13.2%	22.1%	20.0%	4.7%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	12.5%	10.1%	14.4%	8.0%	
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა	19.4%	21.7%	16.2%	9.3%	
	სხვა პრობლემები:					
	<i>საკანალიზაციო სისტემის არარსებობა</i>					
	<i>ძალიან ხშირია ავარიები და წყლის მიწოდება წყდება ხშირად</i>					
	<i>სადარბაზოში კანალიზაცია ავარიულია</i>					
	<i>ჭა მაღალზეა და წყალი არ ჩაედინება</i>					
	არც ერთი	5.8%	12.0%	14.7%	6.1%	15.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	2.4%	2.7%	7.6%	4.6%	

✓ გლდანის რაიონის უბნები

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		ავჭალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	6.7%	2.6%	5.4%	4.3%
2	სასმელი წყლით მომარაგება	1.7%	1.1%	1.2%	1.9%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	9.1%	6.4%	4.5%	2.2%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	9.8%	11.2%	4.0%	.9%
5	სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების რაოდენობა	12.6%	20.1%	14.8%	17.4%
6	სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ხარისხი	21.1%	25.6%	20.8%	27.7%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	18.6%	11.6%	9.0%	13.7%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭეხის მდგომარეობა	16.2%	6.4%	16.9%	12.5%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>სადარბაზოები წყლის ჩამკეტი ვინტილებისარ არის</i>				
	არც ერთი	4.3%	15.1%	22.9%	15.9%
	მიჭირს პასუხის გაცემა			.5%	2.5%

✓ ნაძალადევის რაიონის უბნები

##		ნაძალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი	ნაძალადევის უბანი	სან-ზონის უბანი	თემქის უბანი
1	მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე	13.3%	9.8%	4.6%	4.0%
2	სასმელი წყლით მომარაგება	1.7%	2.4%		.2%
3	სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა	6.2%	4.3%	3.5%	5.5%
4	სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა	6.2%	.9%	1.3%	4.9%
5	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა	6.3%	11.2%	11.1%	20.7%
6	სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი	14.8%	18.0%	26.5%	24.9%
7	საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა	17.7%	10.2%	15.8%	11.3%
8	ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა	26.5%	15.5%	14.4%	26.4%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>სარდაფების დატბორვა</i>				
	<i>სეზონურად ცვლიან წყლის მიღებს</i>				
	<i>წყლის ხაზის შეცვლა</i>				
	<i>ხშირად წყალი არ არის</i>				
	<i>მაღალ სართულებზე წყლის ნაკადი დაბალია</i>				
	არც ერთი	7.3%	20.8%	13.4%	1.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა		5.1%	7.4%	.5%

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჭრილში

1.1. წყალ-კანალიზაციის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.5 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. წყალ-კანალიზაციის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა (MEAN = 3.78)

წყალ-კანალიზაციის სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- სასმელი წყლით მომარაგება (MEAN =5.25)
- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე (MEAN =5.03)
- სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა (MEAN =5.01)
- სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა (MEAN =4.76)
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა (MEAN =4.34)
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა (MEAN =4.22)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები

წყალ-კანალიზაციის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა
- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.1.1. დიდუბის უბანი:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა

2.1.2. დიღმის მასივის უბანი:

- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა

2.2. საბურთალოს რაიონი:

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიღმი, ვაშლიჯვრის უბანი:

- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე

2.2.3. კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანის უბანი:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- შეფერხებები სასმელი წყლით მომარაგებაში

2.3. ჩუღურეთის რაიონი:

ჩუღურეთის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა
- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე

რაც შეეხება ჩუღურეთის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩუღურეთი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა

2.3.2. ზემო ჩუღურეთი:

- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.4. გლდანის რაიონი:

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა

რაც შეეხება გლდანის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.4.1. ავჭალის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა

2.4.2. მუხიანის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.4.3. კენტი მიკრორაიონები:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა

2.4.4. ლუწი მიკრორაიონები:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.5. ნამალადევის რაიონი:

ნამალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა
- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე

რაც შეეხება ნამალადევის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.5.1. ძველი ნამალადევი - ლოტკინის უბანი:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე

2.5.2. ნამალადევის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე

2.5.3. სანაღვრის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა

2.5.4. თემის უბანი:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა

2.6. ისნის რაიონი:

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა
- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა

რაც შეეხება ისნის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.6.1. ავლაბარის უბანი:

- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- შეფერხებები სასმელი წყლით მომარაგებაში
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე

2.6.2. ვაზისუბანი:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი

- სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სასმელი წყლით მომარაგებლობა

2.6.3. ნავთლულის უბანი:

- სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭეხის არასახარბიელო მდგომარეობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა

2.7. სამგორის რაიონი:

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭეხის მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ხარისხი
- სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების რაოდენობა
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- სასმელი წყლის ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სასმელი წყლის მიღების მდგომარეობა

რაც შეეხება სამგორის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.7.1. ვარკეთილის უბანი:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭეხის არასახარბიელო მდგომარეობა
- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- შეფერხებები სასმელი წყლით მომარაგებაში
- სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ნაკლებობა

2.7.2. მესამე მასივის უბანი:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭეხის არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სანიაღვრე ჭეხისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- შეფერხებები სასმელი წყლით მომარაგებაში

2.7.3. ორხვეი - აეროპორტის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართაობა

2.7.4. ქვემო სამგორის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართაობა
- შეფერხებები სასმელი წყლით მომარაგებაში

2.7.5. ლილოს უბანი:

- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- სასმელი წყლით მოუმარაგებლობა

2.8. ვაკის რაიონი:

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- მოსახლეობის ინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა

რაც შეეხება ვაკის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ვაკე ბაგების უბანი:

- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართაობა

2.8.2. ვაჟა ფშაველას კვარტლები:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართაობა

2.8.3. ნუცუბიდის მიკრო რაიონები:

- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.8.4. წყნეთის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9. კრწანისის რაიონი:

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. კალაუბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა

2.9.2. ხარფუხის უბანი:

- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.3. ორთაჭალის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა

2.9.4. ქვემო ფონიჭალის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.5. ზემო ფონიჭალის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- შეფერხებები სასმელი წყლით მომარაგებაში

2.9.6. კრწანისის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- შეფერხებები სასმელი წყლით მომარაგებაში
- სასმელი წყლის ცუდი ხარისხი/სანიტარული მდგომარეობა
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.10. მთაწმინდის რაიონი:

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების რაოდენობა
- საკანალიზაციო ქსელის გამართულობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების მდგომარეობა

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.10.1. მთაწმინდა-სოლოლაკის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა
- სასმელი წყლის მიღების არასახარბიელო მდგომარეობა
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- მოსახლეობის არაინფორმირება სასმელი წყლის მიწოდების შეწყვეტაზე

2.10.2. ვერის უბანი:

- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ცუდი ხარისხი
- ქუჩებში სანიაღვრე, საკანალიზაციო ჭების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სანიაღვრე ჭებისა და კოლექტორების ნაკლებობა
- საკანალიზაციო ქსელის გაუმართავობა

H. გარე განათება

H.1. ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება

H.1.1. გარე განათების სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1- ძალზე უარყოფითად	0.6	5.5	1.125	6	6
2 – უარყოფითად	3.3				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	2.6				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	8.5				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	18.3				
6 – დადებითად	58.1				
7 – ძალზე დადებითად	8.2				
მიჭირს პასუხის გაცემა	0.4				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1-დან 3-ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5-დან 7-ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

H.1.2. გარე განათების სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	5.57	1.168	6.00	6		0.2
2	შიდა ეზოების განათება	5.34	1.321	6.00	6		0.4
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	5.46	1.163	6.00	6	0.3	1.0
4	გარე განათების (ე.წ. „მხატვრული განათების“ ჩათვლით) დიზაინი	5.30	1.232	6.00	6	0.3	6.8
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	5.40	1.181	6.00	6	0.5	4.2
6	გარე განათების ინტენსივობა (ჭარბი ან სუსტი განათება)	5.30	1.272	6.00	6	0.3	4.8
	სხვა პრობლემა	1.00		1.00	1		

H.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

H.2. 1. გარე განათების სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდობა (%)	საბურთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გოდანი (%)	ნაძალადევი (%)	ისანი (%)	სამგორი (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	1.0	6.3	5.2	3.4	2.7	6.0	2.2	2.7	6.5	4.6
2	შიდა ეზოების განათება	14.7	7.0	6.4	7.0	9.6	16.6	8.7	11.2	8.5	20.3
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	3.3	5.3	5.6	5.8	9.0	4.3	3.6	5.0	10.9	8.2
4	გარე განათების დიზაინი	4.4	1.3	1.8	3.1	8.9	1.6	1.5	1.6	11.5	2.7
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	2.1	6.1	2.1	3.0	2.6	0.4	5.5	3.7	10.7	2.3
6	გარე განათების ინტენსივობა	1.3	6.2	2.4	3.5	5.0	1.2	6.9	3.2	6.3	2.7
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)	0.2	0.5		0.5	1.8	0.7	1.6	1.1	1.4	1.4
	სხვა პრობლემები:										
	<i>დღესასწაულებზე აკლია მხატვრული განათება</i>										
	<i>ცუდი განათებაა, ქუჩენი ფაქტიურად ჩაბნელებულია</i>										
	<i>ხეებს უნდა გასხვლა, რომ განათება უფრო კარგი იყოს</i>										
	<i>გარე განათება არ გვაქვს</i>										
	<i>სადარბაზოში განათება შეგვიწყვიტეს</i>										
	არც ერთი	68.0	56.4	60.4	71.5	52.2	63.5	56.5	58.0	39.5	52.3
	მიჭირს პასუხის გაცემა	5.0	10.9	16.2	1.7	7.3	5.1	13.5	13.5	4.7	5.4

H.3. თბილისის უბნების პრობლემები

H.3. 1. გარე განათების სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

✓ ვაკის რაიონის უბნები

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	1.2%	1.9%		1.4%
2	შიდა ეზოების განათება	51.2%	53.8%	52.3%	50.2%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	1.8%	1.3%	5.4%	2.5%
4	გარე განათების დიზაინი	0.8%	1.1%		1.4%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	1.9%	1.8%		
6	გარე განათების ინტენსივობა	1.8%	2.4%	1.9%	3.7%
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)	0.4%			
	არც ერთი	36.1%	33.1%	40.4%	40.9%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	4.8%	4.5%		

✓ საბურთალოს რაიონის უბნები

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიღომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	7.4%	5.3%	0.8%
2	შიდა ეზოების განათება	49.6%	47.5%	47.6%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	1.6%	6.2%	3.1%
4	გარე განათების დიზაინი	0.4%	1.1%	1.3%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	1.9%	2.7%	4.1%
6	გარე განათების ინტენსივობა	2.6%	2.1%	4.4%
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)			0.4%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>ქუჩის განათება არ არსებობს</i>			
	არც ერთი	35.4%	34.0%	37.3%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.9%	0.8%	1.0%

✓ დიდუბის რაიონის ქუჩები

##		დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიდმის მასივი
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	0.4%	0.7%
2	შიდა ეზოების განათება	54.6%	50.6%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	0.9%	1.8%
4	გარე განათების დიზაინი	2.5%	2.3%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	2.5%	1.3%
6	გარე განათების ინტენსივობა	0.3%	0.6%
7			
	არც ერთი	35.9%	42.3%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	3.0%	0.3%

✓ ჩულურეთის რაიონის უბნები

##	§H3	ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	2.4%	4.4%
2	შიდა ეზოების განათება	50.1%	48.4%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	3.7%	2.7%
4	გარე განათების დიზაინი	0.7%	1.2%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	3.6%	1.2%
6	გარე განათების ინტენსივობა		3.3%
7			
	არც ერთი	35.9%	34.0%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	3.5%	4.9%

✓ მთაწმინდის რაიონის უბნები

##	§H3	მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	2.0%	2.6%
2	შიდა ეზოების განათება	53.3%	50.5%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	5.1%	3.5%
4	გარე განათების დიზაინი	1.5%	2.8%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	1.0%	1.6%
6	გარე განათების ინტენსივობა	1.2%	2.5%
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)	0.4%	0.5%
სხვა პრობლემები:			
	<i>1 წლის წინ გარე განათების ნათურა მოხსნეს და აღარ გაუკეთებიათ</i>		
	არც ერთი	34.4%	32.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.6%	3.2%

✓ ორთაჭალის რაიონის უბნები

##	§H3	ორთაჭალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	4.9%	0.9%	2.2%	8.4%	2.1%	4.9%	
2	შიდა ეზოების განათება	50.0%	50.0%	49.9%	31.5%	38.0%	53.1%	37.1%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	3.2%		2.0%	13.8%	11.1%		16.5%
4	გარე განათების დიზაინი			2.0%	6.6%	16.1%	2.3%	13.0%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	1.7%			10.4%	12.6%	1.6%	15.7%
6	გარე განათების ინტენსივობა		2.7%	2.2%	9.0%	9.9%	1.6%	
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)				3.9%			
	არც ერთი	40.2%	43.4%	38.8%	16.4%	10.2%	36.5%	17.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა		3.0%	3.0%				

✓ ისნის რაიონის უბნები

##		ისანის რაიონის უბნები		
		ავლაზარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	5.8%	1.7%	4.1%
2	შიდა ეზოების განათება	51.6%	49.2%	53.4%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	2.6%	1.8%	3.8%
4	გარე განათების დიზაინი		1.3%	1.5%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება		1.2%	
6	გარე განათების ინტენსივობა	0.4%	2.2%	1.4%
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)			.4%
	სხვა პრობლემები:			
	ქუჩის განათება არაა			
	არც ერთი	36.9%	42.2%	34.9%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7%	0.4%	0.5%

✓ სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	2.1%	2.5%		0.8%	
2	შიდა ეზოების განათება	48.7%	48.8%	50.0%	50.3%	50.0%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	2.7%	1.9%		2.7%	7.4%
4	გარე განათების დიზაინი	1.6%				
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	6.9%	1.1%		0.5%	
6	გარე განათების ინტენსივობა	4.4%	3.2%		0.9%	
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)	1.8%			0.5%	
	სხვა პრობლემები:					
	<i>დაბალი განათება, მხედველობა ჭირს</i>	0.5%				
	<i>კორპუსთან სკვერში არ არის განათება</i>	0.4%				
	არც ერთი	30.2%	41.1%	38.3%	35.5%	42.6%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7%	1.2%	11.7%	8.8%	

✓ გლდანის რაიონის უბნები

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		ავჭალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	0.6%		1.8%	3.0%
2	შიდა ეზოების განათება	50.7%	50.0%	48.3%	49.1%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	2.6%	1.5%	1.9%	3.4%
4	გარე განათების დიზაინი	0.6%		1.5%	2.5%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება	1.5%		1.9%	2.2%
6	გარე განათების ინტენსივობა	0.7%		4.0%	2.6%
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)				0.9%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>სადარბაზოში სენსორული განათება ფუჭდება ხშირად</i>			0.2%	
	<i>სადღესასწაულო განათების სიმწირე</i>				0.3%
	არც ერთი	43.2%	48.5%	40.4%	35.3%
	მიჭირს პასუხის გაცემა				0.7%

✓ ნაძალადევის რაიონის უბნები

##	§H3	ნაძალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი	ნაძალადევის უბანი	სან-ზონის უბანი	თემქის უბანი
1	ქუჩების გარე განათების ქსელი	2.8%	2.8%	1.0%	1.2%
2	შიდა ეზოების განათება	50.2%	47.6%	48.6%	50.8%
3	გარე განათების ტექნიკური გამართულობა	1.1%	0.8%	7.5%	8.9%
4	გარე განათების დიზაინი	0.5%	2.5%	0.4%	4.8%
5	გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება		2.2%	2.5%	0.7%
6	გარე განათების ინტენსივობა	0.6%	2.7%	8.8%	2.1%
7	ზედმეტად განათებული ქუჩები (განსაკუთრებით, დღესასწაულებზე)			1.0%	0.7%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>დღესასწაულებზე აკლია მხატვრული განათება</i>				
	<i>არ ცვლიან ნათურებს</i>				
	<i>დილის ორ საათზე ირთება გარე განათება</i>				
	არც ერთი	43.0%	33.7%	24.2%	29.5%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	2.0%	6.5%	5.0%	1.3%

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების კრილში

1.1. გარე განათების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; (MEAN=5.5–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. გარე განათების სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები არ მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

გარე განათების სფეროში დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- ქუჩების გარე განათების ქსელი (MEAN=5.57)
- გარე განათების ტექნიკური გამართულობა (MEAN=5.46)
- გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება (MEAN=5.40)
- შიდა ეზოების განათება (MEAN=5.34)
- გარე განათების (ე.წ. „მხატვრული განათების“ ჩათვლით) დიზაინი (MEAN=5.30)
- გარე განათების ინტენსივობა (ჭარბი ან სუსტი განათება) (MEAN=5.30)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები

გარე განათების სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხი:

- შიდა ეზოების განათება

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის უბნებს აქ მოსახლეობა გამოყოფს შემდეგ პრობლემებს:

2.1.1. დიდუბის უბანი:

- შიდა ეზოებში არასაკმარისი განათება

2.1.2. დიდუბის მასივის უბანი:

- შიდა ეზოებში არასაკმარისი განათება

2.2. საბურთალოს რაიონი:

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხი:

- შიდა ეზოების განათება

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიღმის, ვაშლიჯვრის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება
- ქუჩების გარე განათების ქსელის ნაკლებობა

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.

- შიდა ეზოებში არასაკმარისი განათება

2.2.3. კოსტავა, ზახტრიონი, დოლიძე, ხილიანის უბნები

- შიდა ეზოებში არასაკმარისი განათება

2.3. ჩუღურეთის რაიონი:

ჩუღურეთის რაიონის მოსახლეობას, გარე განათების სფეროში, განსაკუთრებულად არც ერთი საკითხი არ აწუხებს.

რაც შეეხება ჩუღურეთის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩუღურეთის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.3.2. ზემო ჩუღურეთის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.4. გლდანის რაიონი:

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხი:

- შიდა ეზოების განათება

რაც შეეხება გლდანის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.4.1. ავჭალის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.4.2. მუხიანის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.4.3. კენტი მიკრო რაიონები:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.4.4. ლუწი მიკრო რაიონები:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.5. ნაძალადევის რაიონი:

ნაძალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- შიდა ეზოების განათება
- გარე განათების ტექნიკური მდგომარეობა
- გარე განათების დიზაინი

რაც შეეხება ნაძალადევის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.5.1. ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.5.2. ნაძალადევის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.5.3. სან-ზონის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება
- გარე განათების ინტენსივობა
- გარე განათების ტექნიკური გაუმართავობა

2.5.4. თემქის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება
- გარე განათების ტექნიკური გაუმართავობა

2.6. ისნის რაიონი:

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხი:

- შიდა ეზოების განათება

რაც შეეხება ისნის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.6.1. ავლაბრის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.6.2. ვაზისუბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.6.3. ნავთლულის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.7. სამგორის რაიონი:

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხი:

- შიდა ეზოების განათება

რაც შეეხება სამგორის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.7.1. ვარკეთილის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.7.2. მესამე მასივის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.7.3. ორხევი - აეროპორტის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.7.4. ქვემო სამგორის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.7.5. ლილოს უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.8. ვაკის რაიონი:

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- შიდა ეზოების განათება

რაც შეეხება ვაკის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ბაგების უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.8.2. ვაჟა-ფშაველას კვარტლები:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.8.3. ნუცუბიდის მიკრორაიონები

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.8.4. წყნეთის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.9. კრწანისის რაიონი:

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- გარე განათების დიზაინი
- გარე განათების ტექნიკური გამართულობა
- გარე განათების მიზნობრივი გამოყენება
- შიდა ეზოების განათება

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. კალა უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.9.2. ხარფუხის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.9.3. ორთაჭალის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.9.4. ქვემო ფონიჭალის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება
- გარე განათების ტექნიკური გაუმართავობა
- გარე განათების არამიზნობრივი გამოყენება
- გარე განათების ინტენსივობა

2.9.5. ზემო ფონიჭალის უბანი:

- გარე განათების ცუდი დიზაინი
- გარე განათების არამიზნობრივი გამოყენება
- გარე განათების ტექნიკური გაუმართავობა
- გარე განათების ინტენსივობა
- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.9.6. კრწანისის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.9.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება
- გარე განათების ტექნიკური გაუმართავობა
- გარე განათების ცუდი დიზაინი

2.10. მთაწმინდის რაიონი:

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- შიდა ეზოების განათება
- გარე განათების ტექნიკური გამართულობა

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.10.1. მთაწმინდა სოლოლაკის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

2.10.2. ვერის უბანი:

- შიდა ეზოების არასაკმარისი განათება

I. გამწვანება

J.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

J.1.1. გამწვანების სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

გამწვანება	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	6.7	3.9	1.614	4	5
2 – უარყოფითად	17.7				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	13.3				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	19.8				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	20.7				
6 – დადებითად	20.1				
7 – ძალზე დადებითად	1.7				
მიჭირს პასუხის გაცემა	.2				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

J.1.2. გამწვანების სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) რაოდენობა ქალაქში	3.83	1.572	4.00	2	0.2	1.8
2	ახალი მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) გაშენება	3.90	1.571	4.00	3	0.1	2.2
3	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შენარჩუნება/მოვლა	4.05	1.536	4.00	3	0.2	2.6
4	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	4.17	1.531	4.00	6	0.2	20.5
5	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	4.01	1.565	4.00	3	0.4	22.1
6	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	3.81	1.491	4.00	3	0.3	20.3
7	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქის გამწვანების ღონისძიებებში	3.89	1.626	4.00	2	0.6	29.2
	სხვა პრობლემა	2.40	2.175	1.73	1		

J.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

J.2. 1. გამწვანების სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შეძღვევი პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდუბე (%)	საბურთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანი (%)	ნაძალადევი (%)	ისანი (%)	სამგორი (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	16.8	21.4	24.0	19.9	10.4	21.7	20.3	20.8	20.7	25.2
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	21.1	29.0	33.9	24.4	28.7	33.3	30.6	34.6	28.4	27.8
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	11.4	14.8	12.7	16.7	16.8	15.8	23.8	11.8	14.1	10.2
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით	7.1	2.8	.8	3.9	4.9	2.1	4.4	3.9	4.1	4.5
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერი	8.6	2.9	.7	3.7	9.5	1.4	.8	1.3	8.6	2.4
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	9.2	4.5	5.3	6.2	6.0	3.4	2.3	4.3	7.1	4.9
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	9.1	7.9	0.3	4.4	4.6	3.9	3.3	4.2	7.9	6.5
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	12.6	6.9	0.6	12.3	13.6	6.7	3.5	4.4	3.3	11.7
სხვა პრობლემები:											
	<i>აეროპორტის გზა საერთოდ არ არის გამწვანებული და მოვლილი</i>										
	<i>სკოლასთან მოწესრიგდეს სკვერები</i>										
	<i>ალვის ხეებს ჭრიან</i>										
	<i>სკვერების დეფიციტია</i>										
	არც ერთი	3.6	8.4	14.7	7.2	3.6	7.2	5.5	8.4	5.5	4.4
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.6	1.2	6.7	1.2	1.7	4.6	5.5	6.3	0.3	2.4

H.3. თბილისის უბნების პრობლემები

H.3.1. გამწვანების სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

✓ ვაკის რაიონის უბნები

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	23.8%	24.0%	41.2%	9.9%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	16.8%	15.3%	21.3%	6.8%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	13.6%	18.6%	11.0%	5.4%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით	6.7%	6.2%	5.9%	1.6%
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	1.0%			6.1%
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	5.8%	4.1%	3.2%	12.5%
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	4.1%	0.9%		25.0%
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	5.0%	4.3%	8.8%	20.0%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>კორპუსის ეზოში არ არის მოსასვენებელი სკამები</i>		0.8%		
	<i>ალერგიული ხის მოჭრა</i>		0.7%		
	არც ერთი	14.9%	21.6%	8.6%	7.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	8.2%	3.6%		5.5%

✓ საბურთალოს რაიონის უბნები

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიდობი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	37.1%	16.8%	24.5%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	24.4%	23.1%	20.2%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	10.8%	27.8%	12.6%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით	1.2%	4.7%	2.2%
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	7.9%		5.2%
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	2.6%	2.8%	6.2%
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	2.8%	0.8%	5.3%
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	0.9%	13.2%	9.7%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>უფრო მეტი პარკი რომ იყოს, კარგი იქნებოდა</i>			
	<i>სკვერების საკმარისი რაოდენობა არ არის</i>			
	არც ერთი	11.5%	8.5%	13.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა		1.7%	0.4%

✓ დიდუბის რაიონის უბნები

##	§13	დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიღმის მასივი
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	22.6%	9.7%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	18.8%	11.5%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	12.9%	15.6%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალშენებლობებით	7.8%	5.9%
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	6.4%	6.4%
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	8.9%	7.0%
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	7.0%	13.4%
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	14.4%	18.0%
	არც ერთი	0.6%	12.0%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.5%	0.7%

✓ ჩულურეთის რაიონის უბნები

##	§13	ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	27.6%	34.9%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	18.8%	17.7%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	16.0%	10.8%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით	0.6%	
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	1.1%	1.6%
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	5.1%	4.1%
7	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში		1.6%
	არც ერთი	25.5%	21.3%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	5.3%	8.0%

✓ მთაწმინდის რაიონის უბნები

##	§I3	მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	35.8%	24.7%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	14.3%	21.6%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	10.0%	10.8%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალშენებლობებით	1.8%	5.5%
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	2.2%	4.2%
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	4.9%	5.1%
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	6.3%	7.7%
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	15.2%	10.6%
	სხვა პრობლემები:		
	გრიბოედოვის ქუჩაზე გაუქმდა არსებული კეთილმოწყობილი სკვერი და გახსნეს სავაჭრო ცენტრი „მერანი“		
	გამწვანების ნაკლებობა		
	არც ერთი	7.7%	6.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7%	3.0%

✓ ორთაჭალის რაიონის უბნები

##		ორთაჭალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	25.4%	31.6%	48.6%	14.7%	8.1%	34.6%	4.6%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	17.0%	25.5%	33.5%	14.0%	22.7%	23.5%	13.2%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	7.7%	15.3%	13.1%	16.0%	15.6%	13.6%	22.5%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით	8.0%			10.7%		3.9%	
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	12.0%	1.0%	2.5%	14.3%	14.2%		20.2%
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	20.0%	8.4%		3.2%	12.7%	5.3%	9.3%
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	5.6%	6.6%		12.6%	11.2%		11.9%
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქში გამწვანებაში	2.3%	2.4%		5.3%	11.3%	6.0%	
	არც ერთი	2.0%	6.6%	2.4%	8.8%	4.2%	11.5%	18.3%
	მიჭირს პასუხის გაცემა		2.7%		0.5%		1.6%	

✓ ისნის რაიონის უბნები

##	§13	ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაბარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	21.8%	23.1%	32.6%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	33.6%	15.3%	25.7%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	20.3%	18.5%	22.8%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით	0.4%	0.8%	3.0%
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება		3.2%	
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	1.0%	6.4%	3.9%
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება		4.9%	1.3%
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	0.9%	19.5%	4.3%
სხვა პრობლემები:				
	<i>გამწვანების დეფიციტია უბანში</i>			
	<i>სკვერი გვჭირდება ბავშვებისთვის</i>			
	არც ერთი	11.3%	7.5%	5.5%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	5.4%	0.9%	0.8%

✓ სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	22.1%	20.7%	11.0%	20.7%	2.7%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	25.9%	22.2%	18.8%	8.5%	48.7%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	27.1%	20.3%	34.4%	32.2%	48.7%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალშენებლობებით	7.3%	0.5%	2.7%	1.4%	
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	0.9%	1.7%		0.6%	
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	3.5%	4.3%		2.0%	
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	4.4%	2.9%		1.8%	
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	3.1%	8.9%		1.3%	
	სხვა პრობლემები:					
	<i>კორპუსის მიმდებარედ არაა სკვერი, დასასვენებელი სკამების ნაკლებობა</i>					
	<i>მოხდეს ხილის ხეების დარგვა</i>					
	<i>გამწვანდეს კორპუსის ეზოები</i>					
	არც ერთი	4.6%	15.7%	14.9%	16.5%	
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.6%	2.0%	18.1%	14.8%	

✓ გლდანის რაიონის უბნები

##	§13	გლდანის რაიონის უბნები			
		აკჟალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	23.1%	27.8%	22.4%	15.2%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	24.6%	11.2%	16.3%	10.2%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	22.6%	15.1%	19.1%	19.2%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით	1.4%	1.4%	3.3%	6.2%
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	4.3%	3.1%	3.1%	5.3%
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	4.5%	4.5%	3.9%	5.1%
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	1.7%	12.0%	4.4%	3.4%
8	ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	12.0%	16.6%	12.6%	12.8%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>უბანს საერთოდ არ აქვს გამწვანება</i>				
	<i>სიმწვანე არ გვაქვს ეზოში, სადაც შესაძლებელია ჩამოჯდომა და დასვენება</i>				
	<i>უბანში სტადიონთან სკვერის გაშენება</i>				
	<i>არ არის სკვერის ბავშვებისთვის</i>				
	არც ერთი	5.5%	8.2%	13.2%	20.0%
	მიჭირს პასუხის გაცემა			1.4%	0.5%

✓ ნაძალადევის რაიონის უბნები

##	§13	ნაძალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი	ნაძალადევის უბანი	სან-ზონის უბანი	თემქის უბანი
1	მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში	15.7%	17.7%	7.5%	9.5%
2	ახალი მწვანე ადგილების გაშენება	19.1%	10.4%	15.3%	14.5%
3	არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა	21.8%	8.3%	8.0%	27.0%
4	არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალშენებლობებით	2.7%	7.6%	6.5%	6.5%
5	თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება	9.8%	6.5%	11.2%	12.1%
6	ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი	7.6%	3.4%	3.0%	11.8%
7	ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება	0.7%	3.5%	15.9%	1.2%
8	ბინათემესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქია გამწვანებაში	18.9%	9.1%	18.8%	13.3%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>სეზონური ყვავილებით გალამაზება</i>				
	<i>ხალხისგან ხეების თვითნებური ჭრა</i>				
	<i>დასასვენებელი ადგილის, სკვერის გაკეთება</i>				
	<i>სკვერში ბილიკები</i>				
	<i>დასასვენებელი სკვერი ლობით</i>				
	<i>სათამაშო მოედნების დამატება</i>				
	<i>ალერგიული და დაბერებული ხეებისგან გათავისუფლება</i>				
	<i>პარკის განახლება</i>				
	<i>სკვერში ნარგავების დამატება</i>				
	<i>პარკირება პარკის ტერიტორიაზე</i>				
	არც ერთი	3.3%	20.5%	4.4%	3.5%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.4%	4.6%	3.0%	0.6%

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჭრილში

1.1. გამწვანების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ; (MEAN=3.9 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. გამწვანების სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) რაოდენობა ქალაქში (MEAN=3.83)
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქის გამწვანების ღონისძიებებში (MEAN=3.89)
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება (MEAN=3.81)
- ახალი მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) გაშენება (MEAN=3.90)

გამწვანების სფეროში შედარებით დადებითად ფასდება (MEAN > 4-ზე) შემდეგი საკითხი:

- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება (MEAN=4.17)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები

გამწვანების სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების მონაწილეობა ქალაქის გამწვანებაში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- ხეების სანიტარული ჭრის ხარისხი
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება
- არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოყოფს შემდეგ პრობლემებს:

2.1.1. დიდუბის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი
- არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების არასაკმარისი გამწვანება

2.1.2. დიღმის მასივის უბანი:

- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების არასაკმარისი გამწვანება
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი

2.2. საბურთალოს რაიონი:

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების არასაკმარისი გამწვანება

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიღმის, ვაშლიჯვრის უბანი

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერი ნარგავების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში

2.2.3. კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანის უბნები

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში

2.3. ჩუღურეთის რაიონი:

ჩუღურეთის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა

რაც შეეხება ჩუღურეთის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩუღურეთის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.3.2. ზემო ჩუღურეთის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.4. გლდანის რაიონი:

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩართვა ქალაქის გამწვანებაში

რაც შეეხება გლდანის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.4.1. ავჭალის უბანი:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში

2.4.2. მუხიანის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

- ცენტრალური პროსპექტების აივნების არასაკმარისი გამწვანება
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.4.3. კენტი მიკრო რაიონები:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში

2.4.4. ლუწი მიკრო რაიონები:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.5. ნაძალადევის რაიონი:

ნაძალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა არასაკმარისი ზრუნვა
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში

რაც შეეხება ნაძალადევის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.5.1. ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერისი ნარგავების გაშენება
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი

2.5.2. ნაძალადევის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით

2.5.3. სან-ზონის უბანი:

- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში

- ცენტრალური პროსპექტების აივნების არასაკმარისი გამწვანება
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერი ნარგავების გაშენება
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში

2.5.4. თემის უბანი:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შეუფერებელი ნარგავების გაშენება
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში

2.6. ისნის რაიონი:

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა

რაც შეეხება ისნის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.6.1. ავლაბრის უბანი:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.6.2. ვაზისუბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.6.3. ნავთლულის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.7. სამგორის რაიონი:

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში

რაც შეეხება სამგორის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.7.1. ვარკეთილის უბანი:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით

2.7.2. მესამე მასივის უბანი:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.7.3. ორხევი - აეროპორტის უბანი:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში

2.7.4. ქვემო სამგორის უბანი:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.7.5. ლილოს უბანი:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში

2.8. ვაკის რაიონი:

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა

რაც შეეხება ვაკის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ბაგების უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.8.2. ვაჟა-ფშაველას კვარტლები:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.8.3. ნუცუბიდის მიკრორაიონები:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.8.4. წყნეთის უბანი:

- ცენტრალური პროსპექტების აივნების არასაკმარისი გამწვანება
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქია გამწვანებაში
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში

2.9. კრწანისის რაიონი:

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების რაოდენობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერი ნარგავების გაშენება
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის უბნებს აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. კალა უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერი ნარგავების გაშენება
- არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.9.2. ხარფუხის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.9.3. ორთაჭალის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.9.4. ქვემო ფონიჭალის უბანი:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შეუფერებელი ნარგავების გაშენება
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების არასამარისი გამწვანება
- არსებული მწვანე ადგილების (სკვერი, პარკი, გამწვანებული ქუჩა) შევიწროება ახალმშენებლობებით

2.9.5. ზემო ფონიჭალის უბანი:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერი ნარგავების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება
- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში

2.9.6. კრწანისის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.9.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა:

- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- თბილისის ლანდშაფტისა და ჰავისთვის შესაფერი ნარგავების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ცენტრალური პროსპექტების აივნების გამწვანება
- ხეების სანიტარული ჭრის დაბალი ხარისხი

2.10. მთაწმინდის რაიონი:

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ახალი მწვანე ადგილების გაშენება
- მწვანე ადგილების ნრაოდენობა ქალაქში
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნება/მოვლა
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქში გამწვანებაში

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.10.1. მთაწმინდა სოლოლაკის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქია გამწვანებაში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა

2.10.2. ვერის უბანი:

- მწვანე ადგილების ნაკლებობა ქალაქში
- ახალი მწვანე ადგილების გაშენებაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- არსებული მწვანე ადგილების შენარჩუნებაზე/მოვლაზე არასაკმარისი ზრუნვა
- ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობების ჩაურთველობა ქალაქის გამწვანებაში

ქ. დაგვა–დასუფთავება

I.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

I.1.1. დაგვა–დასუფთავების სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	1.2	4.27	1.315	4.00	6
2 – უარყოფითად	5.4				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	5.7				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	11.3				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	22.8				
6 – დადებითად	46.7				
7 – ძალზე დადებითად	6.5				
მიჭირს პასუხის გაცემა	0.4				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4–ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4–ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

I.1.2. დაგვა-დასუფთავების სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1.	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	4.8	1.434	5.0	6.0
2.	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	4.8	1.428	5.0	6.0
3.	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	4.9	1.384	5.0	6.0
4.	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	4.7	1.451	5.0	6.0
5.	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	4.4	1.601	5.0	6.0
6.	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	4.7	1.475	5.0	6.0
7.	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	4.5	1.546	5.0	6.0
8.	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	5.1	1.295	6.0	6.0
9.	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	5.1	1.337	6.0	6.0
10.	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	4.9	1.399	5.0	6.0
11.	მეწოვების მუშაობა	5.4	1.202	6.0	6.0
12.	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამოყენებით	4.5	1.661	5.0	6.0
13.	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	3.8	1.786	4.0	2.0
14.	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	3.0	1.696	2.0	2.0
15.	ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განხორციელება	3.9	1.900	3.0	2.0
	სხვა პრობლემა	2.0	0.000	2.0	2.0

I.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

I.2. 1. დაგვა-დასუფთავების სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდობა (%)	საბუნთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანი (%)	ნამალაღვი (%)	ისანი (%)	სამგორი (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	13.1	9.8	9.5	5.5	4.6	9.2	13.4	12.0	1.7	8.2
2.	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	10.0	6.6	5.3	5.7	5.8	8.3	8.7	7.0	4.5	6.6
3.	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	3.6	3.0	5.0	2.9	2.3	6.8	4.8	3.2	4.2	4.0
4.	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	4.4	3.3	6.5	8.8	6.1	7.4	11.4	3.0	8.2	3.3
5.	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	5.2	6.0	14.0	12.8	15.7	10.5	16.4	7.8	8.6	8.0
6.	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	3.9	4.1	5.3	8.8	3.6	7.5	6.9	6.8	9.2	4.9
7.	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	7.4	4.7	.9	13.0	1.8	5.4	5.6	5.9	8.5	4.0
8.	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	4.5	4.3	1.6	2.2	5.0	2.2	1.5	1.3	3.5	4.4
9.	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	3.8	4.2	1.8	1.0	3.4	0.5	1.1	1.7	3.2	3.3
10.	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	4.1	3.3	3.5	2.7	8.4	1.5	0.8	2.8	4.3	6.7
11.	მეზოვეების მუშაობა	3.0	3.7	2.4	0.9	1.8	1.1	0.4	1.5	2.9	1.9
12.	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამოყენებით	4.2	6.3	6.5	5.6	7.1	4.6	5.5	2.1	4.5	5.0
13.	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	4.0	3.6	0.0	1.0	2.4	1.8	1.1	0.8	3.7	1.0
14.	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	11.2	5.6	1.9	3.7	9.4	7.8	5.5	3.9	16.9	10.0
15.	ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განხორციელება	15.2	15.3	9.0	19.2	19.2	14.5	5.9	21.2	12.9	20.7
	სხვა პრობლემები:										
	<i>ნაგვის მანქანებს აქვთ საშინელი სუნი და აბინძურებენ ქუჩას</i>										
	<i>ნაგვის დახარისხებისთვის განკუთვნილი ურნების არარსებობა</i>										
	<i>ყველა ქუჩას არ გვიან</i>										
	<i>ქუჩაზე არ დგას ნაგვის ბუნკერები</i>										
	<i>ინვენტარის უქონლობა მეზოვეების</i>										
	არც ერთი	1.7	13.6	19.8	5.0	2.8	6.9	5.9	11.2	3.0	5.3
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7	2.5	6.8%	1.1	0.4%	3.7	4.9	7.8	0.0	2.7

I.3. თბილისის უბნების პრობლემები

I.3. 1. დაგვა-დასუფთავების სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

✓ ვაკის რაიონის უბნები

#	საკითხები	ვაკის რაიონის უბნები			
		ვაკე ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიდის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	18.6%	3.3%	3.3%	3.2%
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	5.3%	4.9%	1.8%	11.0%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	2.8%	4.7%	5.4%	6.1%
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	2.1%	2.7%	7.4%	4.0%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	5.1%	9.2%	6.4%	8.8%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	3.7%	11.1%	14.9%	4.8%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	4.4%	13.2%	14.1%	6.3%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	1.3%	2.4%	1.9%	4.8%
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	3.2%	1.7%	0.0%	2.6%
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	4.5%	1.7%	0.0%	1.6%
11	მეეზოვეების მუშაობა	.4%	2.7%	1.5%	1.6%
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამოყენებით	3.5%	0.0%	.9%	1.6%
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	1.3%	0.0%	0.0%	1.6%
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	.5%	0.0%	0.0%	1.6%
15	ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განხორციელება	18.7%	25.6%	29.7%	4.3%
	არც ერთი	18.0%	13.6%	12.6%	25.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	6.7%	3.1%	0.0%	10.7%

✓ საბურთალოს რაიონის უბნები

#	საკითხები	საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიდომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	16.5%	6.0%	9.7%
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	3.9%	8.9%	6.4%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	7.6%	1.3%	2.6%
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	5.2%	1.9%	3.8%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	4.3%	6.8%	7.3%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	5.6%	.6%	4.1%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	7.0%	7.3%	4.8%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	2.0%	4.1%	4.7%
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	3.8%	1.9%	8.1%
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	1.6%	3.0%	3.9%
11	მეეზოვეების მუშაობა	6.2%	2.2%	3.8%
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამოყენებით	1.6%	9.4%	3.6%
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	0.0%	1.0%	2.7%
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	2.4%	.9%	4.0%
15	ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განხორციელება	4.5%	32.7%	8.3%
სხვა პრობლემები:				
<i>ძაღვების და კატების გამო გამოწვეული ანტისანტარია</i>				
	არც ერთი	24.8%	10.6%	21.1%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	2.9%	1.0%	1.2%

✓ დიდუბის რაიონის უბნები

#	საკითხები	დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიღმის მასივი
1.	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	23.5%	7.5%
2.	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	14.9%	8.2%
3.	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა		5.3%
4.	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	0.9%	6.1%
5.	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	2.5%	7.2%
6.	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	0.4%	5.1%
7.	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	7.6%	6.8%
8.	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	2.0%	5.2%
9.	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	0.7%	5.1%
10.	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	3.5%	5.2%
11.	მეეზოვეების მუშაობა	4.7%	2.2%
12.	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამოყენებით	1.3%	5.7%
13.	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	0.6%	5.8%
14.	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	7.1%	13.1%
15.	ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განხორციელება	26.3%	10.1%
	არც ერთი	2.2%	1.1%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.9%	

✓ ჩულურეთის რაიონის უბნები

##		ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	10.8%	5.6%
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	4.7%	6.1%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	2.1%	8.9%
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	8.2%	6.5%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	19.1%	10.2%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	2.8%	8.7%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	0.7%	0.7%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	3.4%	1.2%
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	2.8%	1.6%
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	5.0%	1.9%
11	მეზოვების მუშაობა	2.0%	1.6%
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამართულობა	8.9%	1.9%
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა		0.4%
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	0.4%	1.3%
15	ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განხორციელება	5.3%	14.4%
	სხვა პრობლემები:		
	<i>ბუნკერები არ დგას,</i>		
	<i>ნაგვის მანქანა არ შემოდის ქუჩაზე</i>		
	არც ერთი	22.7%	26.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7%	2.3%

✓ მთაწმინდის რაიონის უბნები

##		მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	7.0%	9.7%
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	8.6%	5.1%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	3.7%	2.8%
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	4.9%	1.4%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	7.3%	6.6%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	7.2%	3.1%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	5.2%	3.4%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	5.8%	0.7%
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	3.4%	3.1%
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	5.4%	9.4%
11	მეეზოვეების მუშაობა	2.8%	1.0%
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამართულობა	5.2%	2.8%
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	0.9%	1.2%
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	4.2%	4.6%
15	ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განხორციელება	20.2%	28.4%
	სხვა პრობლემები:		
	<i>ქუჩა დაბინძურებულია ცხოველთა ფეკალიებით</i>	0.3%	
	<i>ნაგვის ბუნკერი დაზიანებულია/შესაცვლელი</i>	0.3%	
	არც ერთი	7.0%	12.6%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.5%	4.1%

✓ ორთაჭალის რაიონის უბნები

##		ორთაჭალის რაიონის უბნები						სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	4.2%	1.4%		4.9%	1.0%		3.5%
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	5.7%			5.7%	8.4%	1.0%	4.3%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	1.6%	21.3%	13.0%	6.0%	3.8%	5.7%	2.3%
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	1.6%		11.6%	10.0%	11.0%	13.9%	10.0%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	1.8%	2.0%	6.8%	7.6%	8.2%	13.5%	5.1%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	1.3%		2.9%	10.9%	9.2%	15.1%	5.7%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	4.4%	3.3%		9.4%	9.9%	15.3%	3.2%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	1.3%	2.0%		3.8%	3.8%	4.6%	6.4%
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	1.3%		2.9%	4.8%	6.0%		5.0%
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	4.3%			4.5%	7.4%		4.3%
11	მეზოვეების მუშაობა	6.3%	5.1%	2.9%	4.8%	3.4%	1.0%	7.7%
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამართულობა	2.6%			7.2%	6.3%		13.4%
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	3.7%			6.6%	7.7%		5.4%
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	27.6%	30.0%	11.4%	4.7%	8.3%	13.6%	9.8%
15	ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განხორციელება	29.0%	18.4%	24.3%	3.9%	4.3%	13.7%	9.8%
	სხვა პრობლემები:							
	<i>ახალმშენებლობებზე მიმავალი სატვირთო მანქანები ანაგვიანებენ ქუჩას, ზომებს არავენ იღებს</i>							
	არც ერთი	3.3%	10.5%	21.7%	4.6%	1.4%	2.6%	4.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა		6.0%		0.5%			

✓ ისნის რაიონის უბნები

##	§J3	ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაბარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	7.1%	7.1%	10.0%
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	7.0%	8.7%	10.7%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	12.2%	6.7%	5.0%
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	11.8%	8.7%	5.2%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	13.1%	8.5%	9.5%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	12.7%	6.7%	4.0%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	4.6%	8.2%	8.5%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	5.2%	4.8%	2.1%
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	0.9%	1.8%	
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა		1.7%	
11	მეეზოვეების მუშაობა	0.9%	1.5%	1.1%
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამართულობა		10.3%	1.2%
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	0.5%	1.0%	0.4%
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	4.2%	3.6%	5.2%
15	ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განხორციელება	4.6%	14.3%	26.4%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>არასაკმარისია ბუნკერები</i>	1.0%		
	<i>გვესაჭიროებათ მეეზოვე</i>	0.6%		
	<i>ნაგვის მანქანა არ შემოდის ქუჩზე</i>	0.2%		
	არც ერთი	12.6%	5.2%	9.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7%	1.2%	1.4%

✓ სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	3.9%	5.6%	5.0%	8.5%	
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	9.1%	12.3%	11.2%	10.1%	41.2%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	4.3%	5.2%	3.8%	7.9%	
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	19.9%	9.6%	9.2%	8.1%	11.2%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	24.3%	14.7%	9.2%	4.9%	16.8%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	8.5%	4.1%	3.7%	4.6%	6.6%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	6.2%	6.3%	22.0%	6.4%	24.1%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	2.4%	2.5%	4.4%	2.8%	
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	0.6%	0.9%	4.4%	0.9%	
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	0.6%	0.8%			
11	მეზოვეების მუშაობა	0.2%	0.7%		2.4%	
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამართულობა	8.1%	6.1%		1.6%	
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	0.7%			1.1%	
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	1.8%		2.4%	1.8%	
15	ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განხორციელება	2.6%	7.6%	9.1%	9.1%	
	სხვა პრობლემები:					
	<i>ბუნკერების გადაადგილება შიდა ქუჩებზე</i>					
	<i>სადარბაზოს დეზინფექცია, არიან მწერები და მღრღნელები</i>					
	<i>კორპუსთან ბუნკერები გასარეცხია, საშინელი სუნი აქვს</i>					
	<i>დაამატონ მეზოვეები</i>					
	არც ერთი	5.6%	22.3%	8.7%	15.2%	
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.6%	0.7%	6.8%	13.4%	

✓ გლდანის რაიონის უბნები

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		ავჭალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	4.2%	3.0%	7.8%	6.7%
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	5.4%	5.2%	7.6%	7.4%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	3.5%	6.7%	2.0%	4.9%
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	11.0%	10.5%	7.6%	8.9%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	14.9%	15.0%	10.5%	9.0%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	7.7%	14.8%	9.6%	5.4%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	15.8%	11.2%	10.2%	10.9%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	0.8%	3.0%	1.4%	1.6%
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	0.4%	0.9%	2.2%	2.4%
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა		.9%	3.4%	1.8%
11	მეეზოვეების მუშაობა	0.4%	1.4%	0.8%	1.2%
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამართულობა	4.2%	10.4%	4.0%	7.8%
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	0.8%	0.8%	1.5%	0.8%
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	6.2%	0.8%	2.4%	1.1%
15	ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განხორციელება	21.0%	9.9%	16.9%	20.8%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>მწვანე ურნებში არ უნდა ჩაყაროს მოსახლეობამ საკვების ნარჩენები</i>				
	<i>უკვე სამი თვეა, მეეზოვეები კვირაში ერთხელ მოდიან და უხარისხოდ ასუფთავებენ</i>				
	არც ერთი	3.1%	5.4%	11.2%	6.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.4%		1.0%	2.3%

✓ ნაძალადევის რაიონის უბნები

✓

##		ნაძალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი	ნაძალადევის უბანი	საწილის უბანი	თემის უბანი
1	ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა	4.9%	5.3%	0.8%	3.9%
2	შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა	5.1%	10.6%	6.1%	3.4%
3	ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა	2.3%	3.4%	2.8%	0.7%
4	ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა	3.3%	6.7%	12.2%	10.8%
5	ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა	11.9%	8.1%	25.2%	26.2%
6	ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში	4.2%	2.1%	6.7%	4.2%
7	ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში	1.6%	1.4%	1.8%	4.7%
8	ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა	6.2%	4.8%	3.2%	5.0%
9	ნაგვის მანქანის გრაფიკი	8.0%	3.3%	4.5%	4.8%
10	ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა	14.7%	7.6%	5.2%	12.2%
11	მეეზოვეების მუშაობა	1.7%	3.4%	1.9%	0.5%
12	ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამართულობა	2.9%	3.7%	10.3%	7.9%
13	დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა	1.1%	2.2%	2.7%	0.6%
14	მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა	2.7%	3.3%	4.5%	1.2%
15	ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განხორციელება	25.2%	12.4%	11.2%	12.9%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>ჩვენს ქუჩას არ გვიან</i>				
	<i>ზაფხულში ბუნკერების დაცლის ინტერვალმა მოიმატოს და გაირეცხოს</i>				
	<i>უპატრონო ძაღლების საფრთხე</i>				
	<i>ეზოში დამონტაჟდეს პატარა ჩამოსაკიდი ურნები</i>				
	<i>სადარბაზოები დაბინძურებულია</i>				
	<i>მეეზოვეები გვიან მოდიან</i>				
	<i>ქუჩები დაბინძურებულია გარევაჭრობისგან</i>				
	არც ერთი	2.9%	19.1%	0.5%	0.6%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7%	0.5%		0.3%

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჭრილში

1.1. დაგვა-დასუფთავების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.27 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. დაგვა-დასუფთავების სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა (MEAN=3.0)
- დიდი ნაგავსაყრელების მდგომარეობა (MEAN=3.8)
- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განხორციელება (MEAN=3.9)

დაგვა-დასუფთავების სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- მეეზოვეების მუშაობა (MEAN=5.4)
- ნაგვის მანქანის გრაფიკი (MEAN=5.1.)
- ნაგვის ურნების დაცლის ინტენსივობა (MEAN=5.1)
- ნაგვის ბუნკერების რაოდენობა (MEAN=4.9)
- ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა (MEAN=4.9)
- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა (MEAN=4.8)
- შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა (MEAN=4.8)
- ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში (MEAN=4.7)
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა (MEAN=4.7)
- ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში (MEAN=4.5)
- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამოყენებით (MEAN=4.5)
- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა (MEAN=4.4)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები

დაგვა-დასუფთავების სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები

- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა
- შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოყოფს შემდეგ პრობლემებს:

2.1.1. დიდუბის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განუხორციელებლობა
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.1.2. დიღმის მასივის უბანი:

- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განუხორციელებლობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.2. საბურთალოს რაიონი:

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები
- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიღმის, ვაშლიჯვრის უბანი:

- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ნაკლებობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განუხორციელებლობა
- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამოყენებით
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში

2.2.3. კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანის უბნები:

- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის მანქანის მოუქნელი გრაფიკი
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.3. ჩულურეთის რაიონი:

ჩულურეთის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები

რაც შეეხება ჩულურეთის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩულურეთის უბანი:

- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გაუმართავობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა

2.3.2. ზემო ჩულურეთის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ნაკლებობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში

2.4. გლდანის რაიონი:

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები
- ნაგვის ურნების რაოდენობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა

რაც შეეხება გლდანის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.4.1. ავჭალის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში

2.4.2. მუხიანის უბანი:

- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გაუმართავობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა

2.4.3. კენტი მიკრო რაიონები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა

2.4.4. ლუწი მიკრო რაიონები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გაუმართავობა

2.5. ნამალადევის რაიონი:

ნამალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები
- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების დაგეგმვა
- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გამოყენებით

რაც შეეხება ნამალადევის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.5.1. ძველი ნამალადევი - ლოტკინის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების არასწორი დაგეგმვა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

- ნაგვის მანქანის მოუქნელი გრაფიკი

2.5.2. ნაძალადევის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების არასწორი დაგეგმვა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა

2.5.3. სან-ზონის უბანი:

- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გაუმართავობა

2.5.4. თემქის უბანი:

- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების არასწორი დაგეგმვა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა

2.6. ისნის რაიონი:

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები
- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა
- შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა

რაც შეეხება ისნის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.6.1. ავლაბრის უბანი:

- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში
- ნაგვის ბუნკერების ნაკლებობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.6.2. ვაზისუბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გაუმართავობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.6.3. ნავთლულის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში

2.7. სამგორის რაიონი:

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გამართულობა
- შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა

რაც შეეხება სამგორის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.7.1. ვარკეთილის უბანი:

- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში

2.7.2. მესამე მასივის უბანი:

- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა

2.7.3. ორხევი - აეროპორტის უბანი:

- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა

2.7.4. ქვემო სამგორის უბანი:

- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ნაგვის ბუნკერების ნაკლებობა

2.7.5. ლილოს უბანი:

- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების სუდი ანტიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა

2.8. ვაკის რაიონი:

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები
- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა
- შიდა ეზოების სანიტარული მდგომარეობა

რაც შეეხება ვაკის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ბაგების უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განუხორციელებლობა
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.8.2. ვაჟა-ფშაველას კვარტლები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.8.3. ნუცუბიდის მიკრორაიონები

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა

2.8.4. წყნეთის უბანი:

- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.9. კრწანისის რაიონი:

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები
- ნაგვის ურნების რაოდენობა ქუჩებში
- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. კალა უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.9.2. ხარფუხის უბანი:

- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ნაკლებობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა

2.9.3. ორთაჭალის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.9.4. ქვემო ფონიჭალის უბანი:

- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.9.5. ზემო ფონიჭალის უბანი:

- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- დიდი ნაგავსაყრელების არასახარბიელო მდგომარეობა
- ნაგვის მანქანის ქუჩებში გადაადგილების არასწორი დაგეგმვა

2.9.6. კრწანისის უბანი:

- ნაგვის ურნების ნაკლებობა შიდა ეზოებში
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში

- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.9.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა:

- ქუჩების დასუფთავება მანქანური ტექნიკის გაუმართავობა
- ნაგვის ბუნკერების ტექნიკური გაუმართავობა
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- მეეზოვეების მუშაობა

2.10. მთაწმინდის რაიონი:

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- ქუჩის დაბინძურებაზე (ცხოველების ფეკალიების ჩათვლით) სანქციები
- მტკვარის და თბილისის სხვა მდინარეების სანიტარული მდგომარეობა
- ქუჩების სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების სანიტარული მდგომარეობა

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.10.1. მთაწმინდა სოლოლაკის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- შიდა ეზოების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ბუნკერების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა
- ნაგვის ურნების ნაკლებობა ქუჩებში
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

2.10.2. ვერის უბანი:

- ქუჩის დაბინძურებაზე სანქციების განუხორციელებლობა
- ქუჩების ცუდი სანიტარული მდგომარეობა

K. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქცია, ახალმშენებლობები და ტურისტული ინფრასტრუქტურა

K.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

K.1.1. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	3.3	4.3	1.516	4	6
2 – უარყოფითად	12.1				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	11.0				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	19.9				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	20.3				
6 – დადებითად	21.7				
7 – ძალზე დადებითად	2.0				
მიჭირს პასუხის გაცემა	9.7				
უარი პასუხზე					

ახალმშენებლობები	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	9.3	3.6	1.704	4	2
2 – უარყოფითად	24.6				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	14.4				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	15.6				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	13.9				
6 – დადებითად	17.1				
7 – ძალზე დადებითად	1.9				
მიჭირს პასუხის გაცემა	3.2				
უარი პასუხზე					

ტურისტული ინფრასტრუქტურა	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	1.2	4.7	1.378	5	6
2 – უარყოფითად	7.5				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	7.0				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	18.6				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	24.2				
6 – დადებითად	28.3				
7 – ძალზე დადებითად	4.1				
მიჭირს პასუხის გაცემა	9.0				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1-დან 3-ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5-დან 7-ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

K.1.2. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, *ცალკეული საკითხების ჭრილში*, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს კ/ გ %
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	4.32	1.525	5.00	6	0.1	13.3
2	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	4.31	1.544	5.00	6	0.2	9.0
3	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	4.34	1.508	5.00	6	0.0	8.0
4	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	4.57	1.410	5.00	6	0.3	18.7
5	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	3.93	1.609	4.00	3	0.4	5.1
6	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	3.30	1.576	3.00	2	0.3	15.5
7	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	2.69	1.637	2.00	2	0.1	7.5
	<i>სხვა პრობლემა</i>	1.00	0	1.00	1		

I.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

I.2.1. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდუბე (%)	საბურთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანის (%)	ნაბაღდაძე (%)	ისანი (%)	სამგორი (%)	ვაკე (%)	კრაწანისი (%)	მთაწმინდა (%)
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	10.2	3.0	9.5	1.1	2.9	4.7	1.7	3.3	10.6	16.5
2	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით	7.5	1.1	1.0	0.6	0.7	0.5	0.3	0.3	2.5	2.2
3	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	6.5	3.1	13.7	0.6	3.1	12.0	0.6	1.1	14.2	14.3
4	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	7.1	4.3	9.6	0.8	2.2	7.0	2.0	2.8	8.4	12.3
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი	4.3	0.7		1.3	4.3	1.2	0.6	0.6	4.1	0.3
6	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი	3.2	0.6	0.2	1.4	4.3	0.8	0.1	0.5	4.2	0.1
7	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	6.3	2.9	1.1	1.9	3.5	4.0	1.8	3.4	12.0	5.6
8	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	11.4	19.2	6.1	14.4	11.8	9.6	12.8	17.5	7.3	11.5
9	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	17.8	16.7	6.3	23.6	29.3	10.7	20.1	17.2	6.0	13.7
10	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	18.9	29.4	19.7	43.6	31.1	27.3	34.4	28.7	24.6	20.9
	სხვა პრობლემები:										
	<i>პრობლემებია მიწების რეგისტრაციის თვალსაზრისით</i>										
	არც ერთი	3.0	16.4	24.5	9.4	5.2	17.7	18.3	15.8	5.3	1.0
	მიჭირს პასუხის გაცემა	3.9	2.3	8.3	1.4	1.4	4.5	7.2	8.8	0.7	1.6

K.3. თბილისის უბნების პრობლემები

I.3.1. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

- ვაკის რაიონის უბნები

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	3.8%			1.8%
2	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	1.1%	1.1%		1.8%
3	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	2.0%	0.8%		1.8%
4	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი	0.5%			1.8%
5	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	3.1%	1.2%		1.8%
6	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	22.3%	14.7%	7.6%	12.2%
7	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	16.1%	7.7%	14.7%	7.8%
8	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	20.6%	17.3%	27.9%	41.6%
	არც ერთი	16.5%	45.9%	44.9%	16.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	13.9%	11.3%	4.8%	13.0%

- საბურთალოს რაიონის უბნები

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიდომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანი
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	3.4%		1.5%
2	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით	0.6%		1.0%
3	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	3.3%	0.9%	4.4%
4	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	0.7%	5.7%	1.9%
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი			0.9%
6	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი	1.0%		0.7%
7	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	2.1%		4.0%
8	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	1.9%	26.7%	24.2%
9	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	8.8%	20.6%	19.4%
10	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	20.6%	32.7%	15.4%
	არც ერთი	53.1%	10.3%	24.5%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	4.5%	3.2%	2.1%

- დიდუბის რაიონის უბნები

##		დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიღმის მასივი
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	8.8%	8.8%
2	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით	5.4%	2.8%
3	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	5.9%	5.5%
4	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	6.0%	4.8%
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი	2.7%	6.7%
6	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი	2.3%	6.9%
7	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	5.9%	9.2%
8	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	16.2%	9.0%
9	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	23.2%	14.0%
10	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	18.1%	24.2%
	არც ერთი	1.6%	6.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	3.9%	1.8%

- ჩულურეთის რაიონის უბნები

##		ჩულურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩულურეთი	ზემო ჩულურეთი
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	13.7%	1.4%
2	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით	1.3%	
3	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	23.4%	2.2%
4	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	14.9%	0.7%
5	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	1.2%	
6	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	1.6%	2.6%
7	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	2.4%	6.5%
8	საზოგადოებრივი ტულეტების არსებობა/მდგომარეობა	6.4%	18.0%
	არც ერთი	29.5%	53.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	5.5%	14.6%

- მთაწმინდის რაიონის უბნები

##		მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	16.5%	13.0%
2	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალშენებლობებით	0.9%	5.4%
3	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	17.1%	6.8%
4	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	14.4%	3.6%
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი		0.6%
6	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	5.8%	4.0%
7	ახალშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	11.8%	12.2%
8	ახალშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	13.5%	13.7%
9	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	17.0%	29.2%
	სხვა პრობლემები:		
	<i>სკვერებთან სასმელი წყლის ნაკლებობა</i>		
	<i>ფუნქციონორზე ასვლა ძვირია</i>		
	<i>სახლი კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლია, დაზიანებულია</i>		
	არც ერთი	1.6%	8.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.6%	2.7%

- ორთაჭალის რაიონის უბნები

##		ორთაჭალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა		2.8%	5.8%	10.0%	9.6%		1.8%
2	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით				9.3%			
3	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	6.2%	60.3%	29.9%	13.0%	10.3%	6.6%	10.2%
4	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	5.8%			8.3%	14.5%		16.2%
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი	5.4%	2.1%		11.0%	1.8%		
6	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი	9.2%	2.1%		11.5%	1.8%		
7	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	15.7%	7.4%	3.1%	8.3%	17.4%	3.0%	18.3%
8	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	2.1%		15.9%	5.8%	16.7%	3.0%	18.0%
9	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	1.6%	3.3%	12.8%	0.7%	10.1%	10.8%	14.6%
10	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	51.1%	14.0%	9.8%	9.0%	13.0%	46.3%	12.4%
	სხვა პრობლემები:							
	<i>ქუჩას არქმევენ ახალ სახელოს, მაცხოვრებლებს კი არ ეკითხებიან</i>							
	არც ერთი	3.1%	6.5%	22.5%	13.2%	4.8%	26.3%	8.5%
	მიჭირს პასუხის გაცემა						4.0%	

- ისნის რაიონის უბნები

##		ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაბარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	8.6%		
2	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	29.6%	1.1%	1.6%
3	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	9.7%	1.1%	0.8%
4	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი	0.5%		1.7%
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი	0.5%		1.6%
6	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	2.2%	2.3%	2.0%
7	ახალშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	6.3%	13.6%	5.2%
8	ახალშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	1.6%	17.4%	7.8%
9	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	9.3%	37.9%	32.5%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>ინვესტიციებს დაუინტერესებლობა</i>	0.5%		
	არც ერთი	30.6%	22.5%	45.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.7%	4.1%	1.7%

- სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	0.6%	2.6%			
2	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	0.6%				
3	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	0.7%		6.2%		
4	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი	0.9%				
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი	0.6%				
6	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	0.6%	1.4%			
7	ახალშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	18.4%	6.8%			
8	ახალშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	26.9%	14.6%		4.2%	
9	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	29.5%	13.1%	27.4%	27.6%	9.2%
	არც ერთი	18.5%	58.6%	53.4%	47.1%	90.8%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	2.7%	2.9%	13.0%	21.1%	

- გლდანის რაიონის უბნები

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		ავჭალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	3.2%		0.6%	
2	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით			1.1%	
3	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია		1.7%	1.1%	0.9%
4	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	0.5%		1.6%	0.9%
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი	0.5%		0.8%	
6	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი	0.5%		0.6%	
7	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	0.8%		1.5%	0.8%
8	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	15.6%	14.6%	11.2%	11.6%
9	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	17.4%	28.6%	23.0%	14.5%
10	საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა	38.4%	34.1%	24.4%	25.9%
	არც ერთი	20.6%	21.0%	33.7%	40.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	2.4%		0.6%	5.0%

- ნაძალადევის რაიონის უბნები

##	§K3	ნაძალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი	ნაძალადევის უბანი	საწილის უბანი	თემის უბანი
1	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა	5.5%	1.9%		0.6%
2	კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით		2.9%		1.1%
3	ძველი უბნების რეკონსტრუქცია	3.0%	1.9%		
4	ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება	1.1%	1.8%		0.3%
5	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი	3.0%	7.6%		6.9%
6	საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი	2.9%	7.1%		6.2%
7	ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში	1.0%	3.5%	10.5%	0.8%
8	ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე	6.7%	4.9%	9.6%	19.9%
9	ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი	34.4%	10.7%	32.1%	37.7%
10	საზოგადოებრივი ტულეტების არსებობა/მდგომარეობა	32.6%	17.4%	35.1%	24.8%
	არც ერთი	4.6%	30.6%	11.3%	1.7%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	5.1%	9.0%	0.8%	

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჩრილში

1.1. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.3–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

ახალმშენებლობების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ (MEAN=3.6–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; (MEAN=4.7–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჩრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი (MEAN=2.69)
- საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა (MEAN=3.30)
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე (MEAN=3.93)

1.3. ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშები ქუჩებში (MEAN=4.57)
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება (MEAN=4.34)
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა (MEAN=4.32)
- ძველი უბნების რეკონსტრუქცია (MEAN=4.31)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები

ქალაქის ძველი უბნების რეკონსტრუქციის, ახალმშენებლობებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტულეტების არსებობა/მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების/შენობების მოვლა-პატრონობა
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოყოფს შემდეგ პრობლემებს:

2.1.1. დიდუბის უბანი:

- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების არასაკმარისი მოვლა-პატრონობა

2.1.2. დიღმის მასივის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშების ნაკლებობა ქუჩებში
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების არასაკმარისი მოვლა-პატრონობა

2.2. საბურთალოს რაიონი:

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტულეტების არსებობა/მდგომარეობა
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიღმის, ვაშლიჯვრის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.

- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობების შეუსაბამო არქიტექტურული იერსახე
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი

2.2.3. კოსტავა, ზახტრიონი, დოლიძე, ხილიანის უბნები

- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი

- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა

2.3. ჩუღურეთის რაიონი:

ჩუღურეთის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტულეტების არსებობა/მდგომარეობა
- ძველი უბნების რეკონსტრუქცია
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება

რაც შეეხება ჩუღურეთის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩუღურეთის უბანი:

- ძველი უბნების რეკონსტრუქცია
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის დამახინჯება
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების არასაკმარისი მოვლა-პატრონობა

2.3.2. ზემო ჩუღურეთის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა

2.4. გლდანის რაიონი:

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტულეტების არსებობა/მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე

რაც შეეხება გლდანის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.4.1. ავჭალის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.4.2. მუხიანის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.4.3. კენტი მიკრო რაიონები:

- საზოგადოებრივი ტულეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.4.4. ლუწი მიკრო რაიონები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობაა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუსაბამო არქიტექტურული იერსახე

2.5. ნაძალადევის რაიონი:

ნაძალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/ მდგომარეობაა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე

რაც შეეხება ნაძალადევის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.5.1. ძველი ნაძალადევი - ლოტკინის უბანი:

- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა

2.5.2. ნაძალადევის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი
- საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი

2.5.3. სან-ზონის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშების ნაკლებობა ქუჩებში
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.5.4. თემქის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.6. ისნის რაიონი:

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა
- ძველი უბნების რეკონსტრუქცია
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე

რაც შეეხება ისნის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.6.1. ავლაზრის უბანი:

- ძველი უბნების არასწორი რეკონსტრუქცია
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის დამახინჯება
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების არასაკმარისი მოვლა-პატრონობა

2.6.2. ვაზისუბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.6.3. ნავთლულის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი

2.7. სამგორის რაიონი:

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი
- ახალმშენებლობების ცუდი არქიტექტურული იერსახე

რაც შეეხება სამგორის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.7.1. ვარკეთილის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.7.2. მესამე მასივის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი

2.7.3. ორხევი - აეროპორტის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა

2.7.4. ქვემო სამგორის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა

2.7.5. ლილოს უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა

2.8. ვაკის რაიონი:

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/მდგომარეობა
- ახალმშენებლობების ცუდი არქიტექტურული იერსახე
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი

რაც შეეხება ვაკის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ბაგების უბანი:

- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი

2.8.2. ვაჟა-ფშაველას კვარტლები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობების შეუსაბამო არქიტექტურული იერსახე
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი

2.8.3. ნუცუბიდის მიკრორაიონები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.8.4. წყნეთის უბანი:

- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი

2.9. კრწანისის რაიონი:

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/ მდგომარეობა
- ძველი უბნების რეკონსტრუქცია
- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშების რაოდენობა ქუჩებში
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების მოვლა-პატრონობა
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. კალა უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშების ნაკლებობა ქუჩებში
- საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი

2.9.2. ხარფუხის უბანი:

- ძველი უბნების არასწორი რეკონსტრუქცია
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშების ნაკლებობა ქუჩებში

2.9.3. ორთაჭალის უბანი:

- ძველი უბნების არასწორი რეკონსტრუქცია
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.4. ქვემო ფონიჭალის უბანი:

- ძველი რაიონის უბნების არასწორი რეკონსტრუქცია
- საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი რესტორნების (დაინერების) დეფიციტი
- საშუალო შეძლების ტურისტებისთვის ხელმისაწვდომი სასტუმროების/ჰოსტელების დეფიციტი
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების არასაკმარისი მოვლა–პატრონობა
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების ჩანაცვლება ახალმშენებლობებით
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის დამახინჯება
- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშების ნაკლებობა ქუჩებში

2.9.5. ზემო ფონიჭალის უბანი:

- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშების ნაკლებობა ქუჩებში
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე
- ძველი რაიონის უბნების არქიტექტურული იერსახის დამახინჯება
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ძველი უბნების არასწორი რეკონსტრუქცია
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების არასაკმარისი მოვლა–პატრონობა

2.9.6. კრწანისის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი

2.9.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა:

- ტურისტებისათვის ინფორმაციული ფირნიშების ნაკლებობა ქუჩებში
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა

2.10. მთაწმინდის რაიონი:

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების არსებობა/ მდგომარეობა
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების მოვლა–პატრონობა
- ძველი უბნების რეკონსტრუქცია

- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის წესი
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის შენარჩუნება
- ახალმშენებლობების არქიტექტურული იერსახე

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.10.1. მთაწმინდა სოლოლაკის უბანი:

- ძველი უბნების არასწორი რეკონსტრუქცია
- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/ არასახარბიელო მდგომარეობა
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების არასაკმარისი მოვლა–პატრონობა
- ძველი უბნების არქიტექტურული იერსახის დამახინჯება
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

2.10.2. ვერის უბანი:

- საზოგადოებრივი ტუალეტების ნაკლებობა/არასახარბიელო მდგომარეობა
- ახალმშენებლობებისთვის ნებართვების გაცემის არაადეკვატური წესი
- კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები/შენობების არასაკმარისი მოვლა–პატრონობა
- ახალმშენებლობების შეუფერებელი არქიტექტურული იერსახე

L საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობა

L.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

LI.1.1. საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	2.3	4.0	1.423	4	4
2 – უარყოფითად	14.7				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	14.3				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	25.0				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	19.7				
6 – დადებითად	14.7				
7 – ძალზე დადებითად	1.6				
მიჭირს პასუხის გაცემა	7.6				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

I.1.2. საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	4.41	1.479	5.00	6	0.2	9.3
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	3.88	1.499	4.00	4	0.3	4.4
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	3.97	1.453	4.00	4	0.8	15.9
4	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	3.97	1.484	4.00	5	0.6	11.7
5	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	3.98	1.429	4.00	4	0.7	14.8
6	სადარბაზოების დაცულობა	3.92	1.465	4.00	4	0.8	14.4
7	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	5.20	1.218	6.00	6	0.2	5.9
8	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	5.33	1.164	6.00	6	0.3	5.1
9	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	4.01	1.578	4.00	4	0.5	15.1
10	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა/დაგეგმარება	4.07	1.492	4.00	4	0.6	20.2
11	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების მიმართ საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების დისტანციის დაცვა	3.85	1.656	4.00	6	1.4	21.9
	<i>სხვა პრობლემა</i>	1.35	.719	1.00	1		

I.2. თბილისის რაიონების პრობლემები

I.2.1. საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

#	საკითხები	დიდუბე (%)	საბურთალო (%)	ჩუღურეთი (%)	გლდანო (%)	ნაძალადევი (%)	ისანი (%)	საბურთალო (%)	ვაკე (%)	კრწანისი (%)	მთაწმიდა (%)
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	9.7	8.3	18.6	11.9	10.5	13.2	9.9	7.1	12.5	9.6
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	12.3	12.8	24.0	12.4	11.1	17.9	15.8	10.0	16.3	28.0
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	10.2	11.8	3.9	13.3	14.2	8.8	15.0	7.7	7.1	2.7
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა	5.1	1.4	0.4	4.2	2.3	2.0	1.6	2.1	2.4	.7
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	10.2	11.5	4.9	15.4	6.6	13.5	14.7	14.8	8.4	10.6
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	7.3	9.7	5.1	9.1	8.6	5.7	9.5	9.2	7.4	9.7
7	სადარბაზოების დაცულობა	6.6	5.6	4.9	12.2	8.7	8.7	6.5	12.7	8.5	10.8
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	3.3	3.1	1.2	1.9	0.5	2.5	0.8	1.1	7.1	3.1
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	3.2		0.7	0.5	0.1	0.6	0.1	0.9	1.1	1.0
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	9.4	4.2	8.5	8.1	8.4	5.3	5.6	7.6	9.6	11.1
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარეგნობის არსებობა	11.2	5.8	1.4	5.6	12.1	3.8	4.0	4.8	6.5	3.7
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	4.2	7.5	0.3	3.4	12.5	4.4	4.8	5.2	3.4	1.3
სხვა პრობლემები:											
	<i>დაუსრულებელი მიწენებები</i>										
	<i>კანალიზაციიდან ფეკალური მასები ამოდის ეზოში</i>										
	<i>ხრუმოვკის კორპუსებზე მანსარდების აკრძალვა</i>										
	<i>კორპუსების სიახლოვე ქარხნებთან</i>										
	არც ერთი	3.7	15.6	20.0	1.1	3.1	8.2	3.1	8.8	8.5	4.2
	მიჭირს პასუხის გაცემა	3.4	2.8	5.9	0.7	1.1	5.3	8.5	7.7	1.1	3.4

L.3. თბილისის უბნების პრობლემები

L.3.1. საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში თბილისის ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

- ვაკის რაიონის უბნები

##		ვაკის რაიონის უბნები			
		ბაგები	ვაჟა ფშაველას კვარტლები	ნუცუბიძის მიკრორაიონები	წყნეთი
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	5.5%	6.2%	2.5%	11.4%
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	5.4%	14.2%	18.9%	16.1%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	7.4%	4.6%	10.7%	
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა	4.1%	1.7%		
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	14.0%	14.6%	21.4%	15.3%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	11.5%	11.9%	11.9%	7.6%
7	სადარბაზოების დაცულობა	11.1%	18.7%	13.1%	5.3%
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	1.4%	1.0%	0.7%	1.4%
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	1.1%	0.4%		1.4%
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	8.2%	13.1%	5.9%	6.7%
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	4.5%	4.0%	4.3%	1.6%
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	1.9%	0.5%	1.3%	8.9%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>თვითნებურად აშენებული გარაჟების სიჭარბე ეზოებში</i>				
	არც ერთი	13.2%	8.1%	7.4%	15.9%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	10.4%	0.5%	1.9%	8.6%

- საბურთალოს რაიონის უბნები

##		საბურთალოს რაიონის უბნები		
		დიღომი, ვაშლიჯვარი	ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ	კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილაიანი
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	9.0%	5.2%	10.2%
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	3.2%	13.2%	12.5%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	4.0%	16.4%	11.5%
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა		2.3%	1.2%
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	5.4%	14.6%	9.1%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	4.6%	14.0%	8.9%
7	სადარბაზოების დაცულობა	4.0%	6.5%	5.6%
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	2.8%	3.4%	5.7%
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა			0.4%
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	4.9%	3.6%	3.5%
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	1.9%	3.9%	7.6%
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	5.1%	3.3%	5.0%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>გაურემონტებელი სადარბაზო</i>			
	არც ერთი	51.1%	12.0%	18.4%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	4.0%	1.3%	0.4%

- დიდუბის რაიონის უბნები

##	§L3	დიდუბის რაიონის უბნები	
		დიდუბე	დიღმის მასივი
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	11.2%	8.6%
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	16.0%	11.4%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	11.1%	11.1%
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა	0.9%	8.0%
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	12.2%	10.8%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	4.7%	9.6%
7	სადარბაზოების დაცულობა	2.4%	9.1%
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	0.5%	5.1%
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა		3.8%
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	11.9%	7.1%
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	15.8%	6.2%
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	2.2%	4.4%
სხვა პრობლემები:			
<i>ეზოდან შემოსული ხმაური</i>			
არც ერთი		3.2%	4.5%
მიჭირს პასუხის გაცემა		8.0%	0.1%

- ჩუღურეთის რაიონის უბნები

##		ჩუღურეთის რაიონის უბნები	
		ქვემო ჩუღურეთი	ზემო ჩუღურეთი
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	19.2%	24.3%
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	31.3%	23.1%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	0.7%	1.6%
4	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	4.3%	0.9%
5	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	5.4%	0.4%
6	სადარბაზოების დაცულობა	2.6%	0.5%
7	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	3.7%	2.9%
8	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა		1.2%
9	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	6.9%	11.7%
10	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	0.3%	0.7%
	არც ერთი	23.5%	28.1%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.9%	4.4%

- მთაწმინდის რაიონის უბნები

##		მთაწმინდის რაიონის უბნები	
		მთაწმინდა-სოლოლაკი	ვერა
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	10.6%	7.5%
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	31.1%	25.1%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	1.4%	4.0%
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა		3.6%
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	9.4%	12.8%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	8.4%	9.9%
7	სადარბაზოების დაცულობა	7.6%	13.9%
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	3.9%	2.4%
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	0.6%	1.2%
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	13.9%	5.7%
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	4.7%	0.8%
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	0.9%	1.7%
	სხვა პრობლემები:		
	<i>ლიფტი საჭიროება</i>		
	<i>ხშირად გვაწუხებს გაზის სუნის</i>		
	არც ერთი	5.7%	9.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	1.0%	2.3%

- ორთაჭალის რაიონის უბნები

##		ორთაჭალის რაიონის უბნები						
		კალა	ხარფუხი	ორთაჭალა	ქვემო ფონიჭალა	ზემო ფონიჭალა	კრწანისი	სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	24.2%	36.7%	21.1%	3.7%	1.2%	14.2%	
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	1.6%	34.5%	30.5%	11.9%	14.6%	9.3%	14.1%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა				8.8%	14.2%	1.4%	3.0%
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა				4.8%		6.1%	
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	6.8%	1.1%	25.2%	11.9%	6.9%	12.7%	7.9%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	3.2%	1.6%	2.1%	13.8%	9.6%	17.9%	3.2%
7	სადარბაზოების დაცულობა	5.4%	1.6%	2.1%	4.1%	11.0%	11.2%	6.0%
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა			2.1%	5.4%	18.3%	2.6%	12.3%
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა				4.0%			
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	4.8%	5.8%	7.0%	11.5%	9.2%	8.0%	9.3%
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	4.5%		3.2%	7.8%	9.3%		12.5%
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	2.0%			4.9%	3.1%	2.6%	15.5%
	არც ერთი	47.5%	18.7%	4.1%	6.9%	2.1%	8.9%	16.2%
	მიჭირს პასუხის გაცემა			2.6%	0.5%	0.5%	4.9%	

- ისნის რაიონის უბნები

##		ისნის რაიონის უბნები		
		ავლაბარი	ვაზისუბანი	ნავთლული
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	27.3%	9.8%	11.5%
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	25.0%	11.7%	24.3%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	2.7%	10.0%	10.6%
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა	0.8%	3.5%	
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	6.8%	13.6%	18.8%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	1.0%	8.4%	3.2%
7	სადარბაზოების დაცულობა	2.5%	13.2%	7.4%
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	0.8%	3.1%	0.8%
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა		0.5%	0.4%
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	6.7%	6.6%	4.1%
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	0.6%	8.6%	2.0%
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	1.7%	4.0%	4.2%
	სხვა პრობლემები:			
	<i>საცხოვრებელ უბანთან ბეტონის ქარხნის არსებობა</i>			
	<i>სადარბაზოს დაცულობა, კარების გაკეთება</i>			
	<i>სახლის სახურავების კატასტროფული მდგომარეობა</i>			
	არც ერთი	20.5%	5.4%	11.1%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	2.8%	1.6%	1.1%

- სამგორის რაიონის უბნები

##		სამგორის რაიონის უბნები				
		ვარკეთილი	მესამე მასივი	ორხევი-აეროპორტი	ქვემო სამგორი	ლილო
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	7.1%	8.3%	8.8%	9.8%	
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	21.2%	12.4%	16.9%	12.3%	10.1%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	22.5%	5.7%	21.4%	13.8%	
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა	1.8%	2.7%		1.3%	
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	20.1%	15.3%	13.1%	18.3%	41.9%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	5.8%	13.4%	11.4%	15.2%	41.9%
7	სადარბაზოების დაცულობა	5.6%	8.1%	4.5%	7.5%	
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	.6%	3.0%		1.2%	
9	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	4.6%	8.8%		8.3%	
10	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	4.4%	6.1%		1.2%	
11	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	2.3%	1.6%		2.2%	3.0%
	სხვა პრობლემები:					
	<i>საცხოვრებელი კორპუსების ქარხნებთან სიახლოვე</i>					
	<i>გაზის გაუნვს საფრთხე (ეზოში დგება გაზის სუნი)</i>					
	<i>ეზოებში გარაჟების დადგმაზე უნდა იყოს რეგულაციები</i>					
	<i>გაზი არ გვაქვს</i>					
	არც ერთი	3.6%	12.3%	12.8%	4.6%	
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.4%	1.1%	8.9%	3.4%	3.0%

- გლდანის რაიონის უბნები

##		გლდანის რაიონის უბნები			
		ავჭალა	მუხიანი	კენტი მიკრო რაიონები	ლუწი მიკრო რაიონები
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	16.8%	8.3%	8.8%	10.4%
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	13.4%	13.8%	13.6%	13.0%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	15.7%	9.0%	13.8%	9.6%
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა	4.6%	1.1%	6.2%	5.1%
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	14.0%	16.3%	18.7%	17.0%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	8.7%	13.2%	10.1%	10.0%
7	სადარბაზოების დაცულობა	10.0%	13.9%	12.6%	9.0%
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	0.8%	1.3%	1.4%	3.3%
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	0.3%	0.9%	0.9%	2.6%
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	9.8%	6.0%	4.4%	7.0%
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	2.9%	9.4%	4.0%	7.0%
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	0.8%	5.0%	3.1%	2.1%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>ლიფტი არ არის, შახტის ადგილი მოზინადრეებმა მიითვისეს</i>				
	არც ერთი	1.5%	1.8%	2.3%	3.1%
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.3%		0.1%	1.0%

- ნამალადევის რაიონის უბნები

##		ნამალადევის რაიონის უბნები			
		ძველი ნამალადევი - ლოტკინის უბანი	ნამალადევის უბანი	სან-ზონის უბანი	თემქის უბანი
1	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა	19.1%	7.3%	12.6%	11.5%
2	საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა	20.7%	9.5%	9.5%	8.4%
3	საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა	2.0%	13.5%	30.1%	15.9%
4	ფასიანი ლიფტების არსებობა	0.9%	1.3%	1.9%	2.8%
5	სადარბაზოების კეთილმოწყობა	4.9%	4.1%	3.5%	6.4%
6	სადარბაზოების რემონტის ხარისხი	6.7%	8.1%	3.9%	9.2%
7	სადარბაზოების დაცულობა	6.8%	9.1%	1.4%	11.1%
8	გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	0.9%	0.9%	1.6%	1.7%
9	ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა	0.9%	0.6%		
10	სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა	9.1%	2.7%	9.2%	14.6%
11	სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა	10.9%	4.7%	12.3%	12.2%
12	გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა	9.0%	8.6%	7.3%	5.0%
	სხვა პრობლემები:				
	<i>სარდაფი იტბორება</i>				
	<i>სადარბაზოს განათების საჭიროება</i>				
	<i>გაზი არ გვაქვს</i>				
	<i>ჟოლობების არარსებობა</i>				
	<i>ლიფტი არ გვაქვს</i>				
	<i>სახურავიდან წყალი ჩამოდის</i>				
	<i>სარდაფის მიწების რემონტი</i>				
	<i>ქოსური ნებართვები გარაჟებზე</i>				
	არც ერთი	7.8%	23.1%	6.3%	
	მიჭირს პასუხის გაცემა	0.5%	3.9%		

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჭრილში

1.1. საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები ნეიტრალურად (არც დადებითად, არც უარყოფითად) აფასებენ (MEAN=4.0 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების მიმართ საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების დისტანციის დაცვა (MEAN=3.85)
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა (MEAN=3.88)
- სადარბაზოების დაცულობა (MEAN=3.92)

1.3. საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- ელგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა (MEAN=5.33)
- გაზგაყვანილობის ტექნიკური გამართულობა (MEAN=5.20)

2. თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონებში ცალკეული უბნების პრობლემები

საცხოვრებელი სახლების/კორპუსების კეთილმოწყობის სფეროში თბილისის ცალკეული რაიონების და რაიონების ცალკეული უბნების მოსახლეობამ შემდეგი პრობლემები დაასახელა:

2.1. დიდუბის რაიონი:

დიდუბის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა
- სადარბაზოების რემონტის ხარისხი

რაც შეეხება დიდუბის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოყოფს შემდეგ პრობლემებს:

2.1.1. დიდუბის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა

2.1.2. დიდუბის მასივის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- სადარბაზოების დაუცველობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- ფასიანი ლიფტების არსებობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.2. საბურთალოს რაიონი:

საბურთალოს რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობა
- სადარბაზოების დაცულობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა
- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაცვა

რაც შეეხება საბურთალოს რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.2.1. დიდუბის, ვაშლიჯვრის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.2.2. ვეძისი, ყაზბეგი, გოთუა, საბურთალოს ქ.

- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.2.3. კოსტავა, ბახტრიონი, დოლიძე, ხილიანის უბნები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

- ფასიანი ლიფტების არსებობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები

2.3. ჩუღურეთის რაიონი:

ჩუღურეთის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა

რაც შეეხება ჩუღურეთის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.3.1. ქვემო ჩუღურეთის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.3.2. ზემო ჩუღურეთის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.4. გლდანის რაიონი:

გლდანის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაუცველობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების არსებობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაცულობა
- სადარბაზოების რემონტის ხარისხი
- სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა

რაც შეეხება გლდანის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.4.1. ავჭალის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა

- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი

2.4.2. მუხიანის უბანი:

- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.4.3. კენტი მიკრო რაიონები:

- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.4.4. ლუწი მიკრო რაიონები:

- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები

2.5. ნაძალადევის რაიონი:

ნაძალადევის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაცულობა

რაც შეეხება ნაძალადევის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.5.1. ძველი ნამალადევი - ლოტკინის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაუცველობა

2.5.2. ნამალადევის უბანი:

- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაუცველობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.5.3. სან-ზონის უბანი:

- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაუცველობა

2.5.4. თემქის უბანი:

- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში გარაჟების ნაკლებობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.6. ისნის რაიონი:

ისნის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა
- სადარბაზოების რემონტის ხარისხი

რაც შეეხება ისნის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.6.1. ავლაზრის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.6.2. ვაზისუბანი:

- სადარბაზოების დაუცველობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი

2.6.3. ნავთლულის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- სადარბაზოების დაუცველობა

2.7. სამგორის რაიონი:

სამგორის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გამართულობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა
- სადარბაზოების რემონტის ხარისხი

რაც შეეხება სამგორის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.7.1. ვარკეთილის უბანი:

- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.7.2. მესამე მასივის უბანი:

- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა

2.7.3. ორბევი - აეროპორტის უბანი:

- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.7.4. ქემო სამგორის უბანი:

- სადარბაზოების კეთილ,ოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა

2.7.5. ლილოს უბანი:

- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.8. ვაკის რაიონი:

ვაკის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- სადარბაზოების კეთილმოწყობა
- სადარბაზოების დაცულობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა

რაც შეეხება ვაკის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.8.1. ბაგების უბანი:

- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- სადარბაზოების დაუცველობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა

2.8.2. ვაჟა-ფშაველას კვარტლები:

- სადარბაზოების დაუცველობა
- სადარბაზოების კეთილმოუწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი

2.8.3. ნუცუბიდის მიკრორაიონები:

- სადარბაზოების კეთილმოუწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელ სახლებში/კორპუსებში ლიფტების გაუმართავობა

2.8.4. წყნეთის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოუწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაუცველობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი

2.9. კრწანისის რაიონი:

კრწანისის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაცულობა

რაც შეეხება კრწანისის რაიონის *უბნებს*, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.9.1. კალა უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.2. ხარფუხის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.3. ორთაჭალის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოუწყობლობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.4. ქვემო ფონიჭალის უბანი:

- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.5. ზემო ფონიჭალის უბანი:

- გაზგაყვანილობის ტექნიკური გაუმართავობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.6. კრწანისის უბანი:

- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა

2.9.7. სოფელი ფონიჭალა, ტაბახმელა:

- გაზგასამართი და ბენზინგასამართი სადგურების საცხოვრებელ სახლთან დისტანციის დაუცველობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების ეზოებში მოუწესრიგებელი გარაჟები
- გაზგაყვანილობის ტექნიკური გაუმართავობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა

2.10. მთაწმინდის რაიონი:

მთაწმინდის რაიონის მოსახლეობას ყველაზე მეტად აწუხებს შემდეგი საკითხები:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაცულობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობა
- სადარბაზოების რემონტის ხარისხი

რაც შეეხება მთაწმინდის რაიონის უბნებს, აქ მოსახლეობა გამოკვეთს შემდეგ პრობლემებს:

2.10.1. მთაწმინდა სოლოლაკის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სახლების/კორპუსების სარდაფების არასახარბიელო მდგომარეობა
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- სადარბაზოების დაუცველობა

2.10.2. ვერის უბანი:

- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის ფასადების არასახარბიელო მდგომარეობა
- სადარბაზოების დაუცველობა
- სადარბაზოების კეთილმოწყობლობა
- სადარბაზოების რემონტის დაბალი ხარისხი
- საცხოვრებელი სახლის/კორპუსის სახურავების არასახარბიელო მდგომარეობა

M. ჯანმრთელობის დაცვა⁶

M.1. ზოგადად თბილისში ასეული ვითარების შეფასება

M.1.1. ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	3.4	4.31	1.561	5.00	6
2 – უარყოფითად	13.5				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	11.9				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	18.4				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	21.3				
6 – დადებითად	24.2				
7 – ძალზე დადებითად	3.1				
მიჭირს პასუხის გაცემა	4.2				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4–ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4–ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

⁶ ამ ბლოკის მონაცემები დათვლილია არა მთლიანი შერჩევითვის, არამედ რესპონდენტთა სპეციფიკური *მოწყვლადი ქვეჯგუფებისთვის*. კერძოდ, იმ რესპონდენტებისთვის, რომლებიც: ა) თავად განიცდიან ჯანმრთელობის მწვავე პრობლემებს (ქრონიკული და მძიმე დაავადების ჩათვლით); ან ბ) რომელთაც ოჯახში ჰყავთ პენსიონერ(ებ)ი ან შშმ პირ(ებ)ი; ან გ) რომლებიც საკუთარი ოჯახის ეკონომიკურ მდგომარეობას აფასებენ როგორც ძალიან მძიმეს/მძიმეს; ან დ) რომელთა ოჯახები რეგისტრირებულია უმწეოთა დახმარების ბაზაში და მინიჭებული აქვთ 200 000 და ნაკლები ქულა (ასეთია ჯამში 2183 რესპონდენტი).

M.1.2. ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ტექნიკური შეიარაღება	5.17	1.337	6.00	6	0.0	10.6
2	სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ოპერატიულობა	4.99	1.453	5.00	6		4.1
3	იმ დაავადებების ნუსხა, რომელთა გამოსავლენად მოქალაქეებს უტარდებათ უფასო სამედიცინო გამოკვლევები (ძუძუს, საშვილოსნოს ყელის, პროსტატის, კოლორექტული კიბოს სკრინინგი)	4.72	1.454	5.00	6	0.1	14.9
4	იმ უფასო სამედიცინო გამოკვლევების პერიოდულობა, რომლებიც მოქალაქეებს უტარდებათ ონკოლოგიური დაავადებების გამოსავლენად (მაგალითად, საშვილოსნოს ყელის კიბოს სკრინინგი ტარდება 3 წელიწადში ერთხელ, ხოლო ძუძუს კინოს სკრინინგი – 2 წელიწადში ერთხელ)	4.50	1.461	5.00	6	0.5	17.4
5	იმ დაავადებების ნუსხა რომელთა რეაბილიტაცია/თერაპია ხორციელდება (მოიცავს აივ/შიდსს, C ჰეპატიტს, აუტიზმის სპექტრის დარღვევას ბავშვებში, ზოგიერთ ფსიქიკურ და ქცევით აშლილობას, და სხვ.)	4.81	1.448	5.00	6	0.6	14.0
6	თბილისელების სტაციონარული და ამბულატორიული სამედიცინო მომსახურების ფინანსური მხარდაჭერის მოცულობა	4.50	1.464	5.00	6	0.5	16.8
7	მედიკამენტების დაფინანსების პრაქტიკა	4.30	1.596	5.00	6	0.4	15.4
8	მერიის დაფინანსებით მიღებული სამედიცინო მომსახურების ხარისხი	4.49	1.491	5.00	6	0.2	18.4
9	ჯანდაცვის პრობლემებთან დაკავშირებით მოქალაქეების მიმართებზე რეაგირების ოპერატიულობა	4.35	1.535	5.00	6	0.1	16.7
10	ქირურგიული ოპერაციების თანადაფინანსების პრაქტიკა	4.72	1.462	5.00	6	0.5	16.6
11	ამბულატორიული მომსახურების თანადაფინანსების პრაქტიკა	4.44	1.507	5.00	6	0.6	17.7
	<i>სხვა პრობლემა</i>	2.26	1.385	2.00	2		

შეჯამება

ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჭრილში

1.1. ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.39 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები პრაქტიკულად არ მიუთითებენ ისეთ პრობლემურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (MEAN < 4-ზე) ექცევა.

1.3. ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ტექნიკური შეიარაღება (MEAN=5.17)
- სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ოპერატიულობა (MEAN=4.99)
- იმ დაავადებების ნუსხა რომელთა რეაბილიტაცია/თერაპია ხორციელდება (მოიცავს აივ/შიდსს, C ჰეპატიტს, აუტიზმის სპექტრის დარღვევას ბავშვებში, ზოგიერთ ფსიქიკურ და ქცევით აშლილობას, და სხვ.) (MEAN=4.81)
- იმ დაავადებების ნუსხა, რომელთა გამოსავლენად მოქალაქეებს უტარდებათ უფასო სამედიცინო გამოკვლევები (ძუძუს, საშვილოსნოს ყელის, პროსტატის, კოლორექტული კიბოს სკრინინგი) (MEAN=4.72)
- ქირურგიული ოპერაციების თანადაფინანსების პრაქტიკა (MEAN=4.72)
- იმ უფასო სამედიცინო გამოკვლევების პერიოდულობა, რომლებიც მოქალაქეებს უტარდებათ ონკოლოგიური დაავადებების გამოსავლენად (მაგალითად, საშვილოსნოს ყელის კიბოს სკრინინგი ტარდება 3 წელიწადში ერთხელ, ხოლო ძუძუს კინოს სკრინინგი – 2 წელიწადში ერთხელ) (MEAN=4.50)
- თბილისელების სტაციონარული და ამბულატორიული სამედიცინო მომსახურების ფინანსური მხარდაჭერის მოცულობა (MEAN=4.50)
- მერიის დაფინანსებით მიღებული სამედიცინო მომსახურების ხარისხი (MEAN=4.49)
- ამბულატორიული მომსახურების თანადაფინანსების პრაქტიკა (MEAN=4.44)
- ჯანდაცვის პრობლემებთან დაკავშირებით მოქალაქეების მიმართვებზე რეაგირების ოპერატიულობა (MEAN= 4.35)
- მედიკამენტების დაფინანსების პრაქტიკა (MEAN=4.30)

N. სოციალური დაცვა⁷

N.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

N.1.1. სოციალური დაცვის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

სოციალური დაცვა	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	4.9	3.78	1.569	4.00	4
2 – უარყოფითად	18.0				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	15.4				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	18.0				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	14.4				
6 – დადებითად	14.0				
7 – ძალზე დადებითად	1.7				
მიჭირს პასუხის გაცემა	13.7				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4–ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4–ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

⁷ ამ ბლოკის მონაცემები დათვლილია არა მთლიანი შერჩევითვის, არამედ რესპონდენტთა სპეციფიკური *მოწყვლადი ქვეჯგუფებისთვის*. კერძოდ, იმ რესპონდენტებისთვის, რომლებიც: ა) თავად განიცდიან ჯანმრთელობის მწვავე პრობლემებს (ქრონიკული და მძიმე დაავადების ჩათვლით); ან ბ) რომელთაც ოჯახში ჰყავთ პენსიონერ(ებ)ი ან შშმ პირ(ებ)ი; ან გ) რომლებიც საკუთარი ოჯახის ეკონომიკურ მდგომარეობას აფასებენ როგორც ძალიან მძიმეს/მძიმეს; ან დ) რომელთა ოჯახები რეგისტრირებულია უმწეოთა დახმარების ბაზაში და მინიჭებული აქვთ 200 000 და ნაკლები ქულა (ასეთია ჯამში 2183 რესპონდენტი).

N.1.2. სოციალური დაცვის სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	სოციალურად დაუცველი ოჯახების (200 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) თანადაფინანსების მოცულობა კომუნალური გადასახადების დასაფარად	3.87	1.540	4.00	2	0.7	24.0
2	სოციალურად დაუცველი მრავალშვილიანი ოჯახების (70 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) 18 წლამდე ასაკის თითოეულ ბავშვზე ყოველთვიური ფულადი დახმარების მოცულობა (თვეში 50 ლარი)	3.91	1.597	4.00	2	0.5	21.3
3	სოციალურად დაუცველ ოჯახებში (100 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) მე-3, მე-4, მე-5 და მეტი შვილის დაბადებისათვის ერთჯერადი მატერიალური დახმარების მოცულობა (მესამე ახალშობილისთვის – 800 ლარი, მეოთხე ახალშობილისთვის – 1000 ლარი, მეხუთე და ყოველი შემდეგი ახალშობილისთვის – 1500 ლარი)	4.33	1.539	5.00	6	0.6	19.7
4	შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე მოზარდთა საკურორტო-სამკურნალო რეაბილიტაცია (გამოყოფილი თანხების მოცულობა, რეაბილიტაციის ხარისხი)	3.92	1.569	4.00	5	0.5	33.4
5	თბილისში რეგისტრირებული ბავშვებისათვის საზაფხულო კულტურულ-გამაჯანსაღებელი ბანაკების ორგანიზება	4.10	1.623	4.00	5	0.8	30.4
6	100 წელს მიღწეულ მოქალაქეთათვის ერთჯერადი დახმარების მოცულობა (1000 ლარი)	4.45	1.550	5.00	6	0.7	20.0
7	სოციალურად დაუცველი ოჯახების (70 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) 18 წლამდე ასაკის წვერი მოსწავლეების მოსწავლე - ახალგაზრდობის სახლებში, ხელოვნების და სპორტულ სკოლებში სწავლების ღირებულების ანაზღაურების წილი	4.40	1.512	5.00	6	0.8	29.4
8	სმენის არმქონე შშმ პირებისთვის თარჯიმნებით მომსახურების უზრუნველყოფა	4.32	1.569	5.00	6	0.9	37.3
9	თბილისელებისთვის სხვადასხვა სოციალური სერვისის ფინანსური მხარდაჭერის მოცულობა	4.24	1.494	4.00	6	0.5	29.6
10	მოქალაქეთა იმ კატეგორიების ნუსხა, რომლებიც მერიისგან სარგებლობენ უფასო ან შეღავათიანი მგზავრობის უფლებით	4.72	1.477	5.00	6	0.8	20.9
11	მარტოხელა ხანდაზმულთათვის დღის ცენტრების ორგანიზება	4.37	1.580	5.00	6	0.4	26.4
12	უფასო სასადილოებით სარგებლობისთვის არსებული კრიტერიუმები (სარგებლობენ ის ოჯახები, რომელთა სარეიტინგო ქულა არ	4.30	1.556	5.00	6	0.6	25.3

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
	აღმატება 200 000-სს)						
13	დანგრეული/ავარიული სახლების მაცხოვრებელთათვის გაცემული კომპენსაციები (ქირის სახით)	3.95	1.520	4.00	3	0.5	27.1
14	დანგრეული/ავარიული სახლების მაცხოვრებელთა შერჩევის მექანიზმი კომპენსაციის გაცემისას	3.96	1.533	4.00	3	0.3	29.5
15	უმწეო მდგომარეობაში მყოფ მოქალაქეთა (უბედური შემთხვევის, სტიქიური მოვლენების და ა.შ. შედეგად) დახმარება	4.12	1.557	4.00	6	0.5	27.1
16	უსახლკარო პირებისთვის თავშესაფრების მოწყობა	3.98	1.617	4.00	6	0.4	21.6
17	განუკურნებელი სენით დაავადებული (პალიატიური ზრუნვის საჭიროების მქონე) პაციენტების მომსახურება	3.94	1.603	4.00	3	0.7	29.4
18	სოციალურად დაუცველი ოჯახების (150 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) შშმ წევრებზე გაცემული დახმარებების მოცულობა	3.93	1.551	4.00	3	0.5	34.1
19	შშმ პირთა განათლებისა და შემეცნებითი აქტივობების ხელშეწყობა	4.29	1.592	4.00	6	1.1	36.2
20	შშმ ბავშვთა დღის ცენტრების თანადაფინანსების მოცულობა	3.98	1.570	4.00	2	1.4	40.7
21	შინმოვლის მომსახურების ხელშეწყობა	3.94	1.580	4.00	4	.8	41.1
	<i>სხვა პრობლემა</i>	1.32	.621	1.00	1		

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების კრილში

1.1. სოციალური დაცვის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ (MEAN=3.78–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. სოციალური დაცვის სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (MEAN < 4-ზე) ექცევა:

- სოციალურად დაუცველი ოჯახების (200 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) თანადაფინანსების მოცულობა კომუნალური გადასახადების დასაფარად (MEAN=3.87)
- სოციალურად დაუცველი მრავალშვილიანი ოჯახების (70 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) 18 წლამდე ასაკის თითოეულ ბავშვზე ყოველთვიური ფულადი დახმარების მოცულობა (თვეში 50 ლარი) (MEAN=3.91);
- შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე მოზარდთა საკურორტო-სამკურნალო რეაბილიტაცია (MEAN=3.92);
- სოციალურად დაუცველი ოჯახების (150 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) შშმ წევრებზე გაცემული დახმარებების მოცულობა (MEAN=3.93);
- განუკურნებელი სენით დაავადებული (პალიატიური ზრუნვის საჭიროების მქონე) პაციენტების მომსახურება (MEAN=3.94).

1.3. სოციალური დაცვის სფეროში მეტ-ნაკლებად დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- მოქალაქეთა იმ კატეგორიების ნუსხა, რომლებიც მერიისგან სარგებლობენ უფასო ან შეღავათიანი მეზავრობის უფლებით (MEAN=4.72)
- 100 წელს მიღწეულ მოქალაქეთათვის ერთჯერადი დახმარების მოცულობა (1000 ლარი) (MEAN=4.45)
- სოციალურად დაუცველი ოჯახების (70 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) 18 წლამდე ასაკის წევრი მოსწავლეების მოსწავლე - ახალგაზრდობის სახლებში, ხელოვნების და სპორტულ სკოლებში სწავლების ღირებულების ანაზღაურების წილი (MEAN=4.40)
- მარტოხელა ხანდაზმულთათვის დღის ცენტრების ორგანიზება (MEAN=4.37)
- სოციალურად დაუცველ ოჯახებში (100 000 და ნაკლები სარეიტინგო ქულა) მე-3, მე-4, მე-5 და მეტი შვილის დაბადებისათვის ერთჯერადი მატერიალური დახმარების მოცულობა (მესამე ახალშობილისთვის – 800 ლარი, მეოთხე ახალშობილისთვის – 1000 ლარი, მეხუთე და ყოველი შემდეგი ახალშობილისთვის – 1500 ლარი) (MEAN=4.33)
- სმენის არმქონე შშმ პირებისთვის თარჯიმნებით მომსახურების უზრუნველყოფა (MEAN=4.32)
- უფასო სასადილოებით სარგებლობისთვის არსებული კრიტერიუმები (სარგებლობენ ის ოჯახები, რომელთა სარეიტინგო ქულა არ აღემატება 200 000-სს) (MEAN=4.30)

O. განათლება (ინფრასტრუქტურა დაპროგრამები)⁸

O.1. ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება

O.1.1. განათლების ინფრასტრუქტურის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

განათლების ინფრასტრუქტურა	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1- ძალზე უარყოფითად	7.2	3.90	1.614	4.00	5
2 – უარყოფითად	15.8				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	10.2				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	18.2				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	21.9				
6 – დადებითად	17.6				
7 – ძალზე დადებითად	0.5				
მიჭირს პასუხის გაცემა	8.5				
უარი პასუხზე					

O.1.2. საგანმანათლებლო პროგრამების სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

საგანმანათლებლო პროგრამები	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1- ძალზე უარყოფითად	5.0	3.98	1.600	4.00	5
2 – უარყოფითად	15.2				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	11.4				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	17.2				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	19.2				
6 – დადებითად	18.0				
7 – ძალზე დადებითად	0.8				
მიჭირს პასუხის გაცემა	13.0				
უარი პასუხზე					

⁸ ამ ბლოკის მონაცემები დათვლილია არა მთლიანი შერჩევითვის, არამედ რესპონდენტთა სპეციფიკური (რელევანტური) ქვეჯგუფისთვის. კერძოდ, იმ რესპონდენტებისთვის, რომელთა ა) ასაკი 23 წელზე ნაკლებია ან ბ) რომელთაც ოჯახში ჰყავთ სკოლამდელი ასაკის ბავშვი, სკოლის მოსწავლე ან სტუდენტი (ასეთია ჯამში 2043 რესპონდენტი).

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1-დან 3-ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5-დან 7-ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

0.1.3. განათლების ინფრასტრუქტურისა და პროგრამების სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	S D	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	მუნიციპალური ბაგა-ბაღების რაოდენობა	3.93	1.676	4.00	6	.8	20.0
2	მუნიციპალური ბაგა/ბაღების კეთილმოწყობა/ინფრასტრუქტურა (ეზო, შენობა, ინვენტარი და სხვ)	4.95	1.335	5.00	6	0.5	16.3
3	შშმ ბავშვებზე ადაპტირებული ფიზიკური გარემო მუნიციპალურ ბაგა-ბაღებში (პანდუსები, ლიფტები და სხვ.)	4.57	1.477	5.00	6	0.5	31.3
4	კვება მუციპალურ ბაგა-ბაღებში	5.32	1.211	6.00	6	0.5	20.5
5	მუნიციპალურ ბაგა-ბაღებში აღმზრდელთა კვალიფიკაცია	4.95	1.350	5.00	6	0.6	22.0
6	უსაფრთხოების ნორმების დაცვა სახელმწიფო საბავშვო ბაგა-ბაღებში	5.07	1.257	5.00	6	0.7	21.3
7	მუნიციპალურ ბაგა- ბაღებში ჩარიცხვის წესი	3.79	1.772	4.00	6	1.0	21.6
8	ვითარება სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეების (ინკლუზიური განათლების) ხელშეწყობის თვალსაზრისით	4.59	1.426	5.00	6	0.8	35.5
9	სპეციალური პედაგოგების (შშმ მოსწავლეებთან მომუშავე) კვალიფიკაცია	4.59	1.471	5.00	6	0.8	39.4
10	ვითარება პროფესიული განათლების ხელშეწყობის თვალსაზრისით (სასწავლო პროგრამები, პრაქტიკის ადგილები და სხვ.)	4.45	1.471	5.00	6	0.4	28.6
11	ვითარება უწყვეტი განათლების ხელშეწყობის (პროფესიული ტრენინგები, გადამზადების კურსები და სხვ.) თვალსაზრისით	4.54	1.417	5.00	6	0.7	28.7
12	სოციალურად დაუცველი და წარმატებული სტუდენტების მატერიალური დახმარების მოცულობა (სწავლების საფასურის გადახდა, სტიპენდიები და სხვ.)	4.64	1.443	5.00	6	0.8	27.8
13	თანამედროვე ტექნიკური საშუალებებით აღჭურვილი საქალაქო საბიბლიოთეკო ქსელის არსებობა	3.87	1.507	4.00	3	1.1	36.1
14	მედიათეკების ქსელის მდგომარეობა	4.48	1.442	5.00	6	1.2	39.5
15	მოსწავლე-ახალგაზრდობის ეროვნული სასახლის/სახლებიც (9 არის თბილისში) შემოქმედებითი, ინტელექტუალური და ტექნიკური პოტენციალი	4.56	1.424	5.00	6	1.3	37.6
	<i>სხვა პრობლემა</i>	2.10	1.515	1.00	1		

შეჯამება

1.1. განათლების ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ; (MEAN=3.90 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე), თუმცა ეს შეფასება ძალზე ახლოსაა ნეიტრალურ პუნქტთან (ქულა 4).

1.2. საგანმანათლებლო პროგრამების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები ნეიტრალურად („არც დადებითად, არც უარყოფითად“) აფასებენ (MEAN=4–ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.3. საგანმანათლებლო ინფრასტრუქტურისა და პროგრამების სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- მუნიციპალურ ბაგა–ბაღებში ჩარიცხვის წესი (MEAN=3.79)
- თანამედროვე ტექნიკური საშუალებებით აღჭურვილი საქალაქო საბიბლიოთეკო ქსელის არსებობა (MEAN=3.87)
- მუნიციპალური ბაგა-ბაღების რაოდენობა (MEAN=3.93)

1.4. საგანმანათლებლო ინფრასტრუქტურისა და პროგრამების სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4–ზე) შემდეგი საკითხები:

- კვება მუნიციპალურ ბაგა–ბაღებში (MEAN=5.32)
- უსაფრთხოების ნორმების დაცვა სახელმწიფო საბავშვო ბაგა–ბაღებში (MEAN=5.07)
- მუნიციპალური ბაგა/ბაღების კეთილმოწყობა/ინფრასტრუქტურა (ეზო, შენობა, ინვენტარი და სხვ) (MEAN=4.95)
- მუნიციპალურ ბაგა–ბაღებში აღმზრდელთა კვალიფიკაცია (MEAN=4.95)
- სოციალურად დაუცველი და წარმატებული სტუდენტების მატერიალური დახმარების მოცულობა (სწავლების საფასურის გადახდა, სტიპენდიები და სხვ.) (MEAN=4.64)
- სპეციალური პედაგოგების (შშმ მოსწავლეებთან მომუშავე) კვალიფიკაცია (MEAN=4.59)
- ვითარება სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეების (ინკლუზიური განათლების) ხელშეწყობის თვალსაზრისით (MEAN=4.59)
- შშმ ბავშვებზე ადაპტირებული ფიზიკური გარემო მუნიციპალურ ბაგა–ბაღებში (პანდუსები, ლიფტები და სხვ.) (MEAN=4.57)
- მოსწავლე–ახალგაზრდობის ეროვნული სასახლის/სახლების შემოქმედებითი, ინტელექტუალური და ტექნიკური პოტენციალი (MEAN=4.56)
- ვითარება უწყვეტი განათლების ხელშეწყობის (პროფესიული ტრენინგები, გადამზადების კურსები და სხვ.) თვალსაზრისით (MEAN=4.54)

P. კულტურა, სპორტი და ახალგაზრდობა

P.1. ზოგადად თბილისში ასებული ვითარების შეფასება

P.1.1. კულტურის ინფრასტრუქტურის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

კულტურის ინფრასტრუქტურა	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1- ძალზე უარყოფითად	0.9	4.5	1.356	5	5
2 – უარყოფითად	9.2				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	8.0				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	20.3				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	25.0				
6 – დადებითად	21.7				
7 – ძალზე დადებითად	2.1				
მიჭირს პასუხის გაცემა	12.7				
უარი პასუხზე					

P.1.2. კულტურული ღონისძიებების/პროგრამების სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

კულტურული ღონისძიებები/პროგრამები	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1- ძალზე უარყოფითად	1.4	4.5	1.392	5	5
2 – უარყოფითად	8.9				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	9.0				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	19.8				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	24.2				
6 – დადებითად	20.7				
7 – ძალზე დადებითად	2.7				
მიჭირს პასუხის გაცემა	13.2				
უარი პასუხზე					

P.1.3. სპორტისა და ახალგაზრდობის სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

სპორტი და ახალგაზრდობა	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	2.0	4.4	1.441	5	6
2 – უარყოფითად	10.2				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	9.9				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	19.5				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	21.8				
6 – დადებითად	23.3				
7 – ძალზე დადებითად	1.7				
მიჭირს პასუხის გაცემა	11.7				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4–ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4–ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

P.1.4. კულტურის, სპორტისა და ახალგაზრდობის სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს პ/გ %
1	ადგილობრივი მნიშვნელობის თეატრების (ს. ახმეტელის სახელობის დრამატული თეატრი, პანტომიმის სახელმწიფო თეატრი, თეატრი „გლობუსი“, "სამეფო უბნის თეატრი") მდგომარეობა(შენობა, სპექტაკლების ხარისხი და სხვ.)	4.50	1.371	5.00	5	0.8	24.5
2	თბილისის სახელოვნებო სკოლების მდგომარეობა (პირობები, სწავლების ხარისხი და სხვ.)	4.51	1.344	5.00	5	0.9	31.2
3	ადგილობრივი მნიშვნელობის მუზეუმების მდგომარეობა (შენობა, გამოფენების ხარისხი და სხვ.)	4.66	1.359	5.00	6	1.0	23.2
4	თანამედროვე მუსიკის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, ჩატარების სიხშირე და სხვ.)	4.77	1.358	5.00	6	0.8	17.1
5	ქართული ფოლკლორის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.)	4.75	1.357	5.00	6	0.7	15.6
6	ჯაზ ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.)	4.86	1.391	5.00	6	0.7	18.1
7	კლასიკური მუსიკის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.)	4.75	1.374	5.00	6	0.5	19.7
8	დღესასწაულებისთვის მიძღვნილი ღონისძიებების (თბილისობა, საშობაო ღონისძიებები და სხვ.) ჩატარება	4.91	1.277	5.00	6	0.7	11.6
9	გამომცემლობებისთვის არსებული მატერიალური დახმარება	4.49	1.409	5.00	6	0.7	35.7
10	წიგნების გამოფენა-ბაზრობების მოწყობა	4.72	1.374	5.00	6	0.9	23.0
11	სასაფლაოების კეთილმოწყობა	4.37	1.545	5.00	6	0.9	20.5
12	პანთეონების კეთილმოწყობა	5.01	1.235	5.00	6	0.5	19.0
13	მუნიციპალური საცურაო აუზების რაოდენობა/ხარისხი	3.77	1.631	4.00	2	0.9	23.4
14	სპორტული დანიშნულების ობიექტების, დარბაზებისა და სტადიონების მდგომარეობა	4.39	1.458	5.00	5	1.2	18.6
15	სკვერებში გარე გამოყენების სავარჯიშო მოწყობილობების მდგომარეობა	4.59	1.434	5.00	6	0.7	14.1
16	ადგილობრივ (უბნების, რაიონების) დონეზე სპორტის სხვადასხვა სახეობაში შეჯიბრებების ჩატარება	4.28	1.498	4.00	5	0.6	27.0
17	საერთაშორისო ტურნირებზე სპორტსმენთა მივლინება	4.54	1.416	5.00	5	0.7	31.6
18	მდგომარეობა ბავშვთა სპორტის სფეროში	4.39	1.449	5.00	5	0.6	26.3
19	ქალთა სპორტის განვითარებაზე ორიენტირებული პროექტების ხელშეწყობა	4.30	1.473	4.00	5	0.9	33.4
20	სპორტის სხვადასხვა სახეობების პოპულარიზაცია შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირებში	4.35	1.476	5.00	5	0.4	30.5
21	ზოოლოგიური პარკის მდგომარეობა	3.83	1.583	4.00	4	0.8	23.6
22	ბოტანიკური ბაღის მდგომარეობა	4.61	1.482	5.00	6	1.3	26.3
	სხვა პრობლემა	2.83	2.855	1.00	1		

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების ჭრილში

1.1. კულტურის ინფრასტრუქტურის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.5 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.2. კულტურული ღონისძიებების/პროგრამების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.5 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.3. სპორტისა და ახალგაზრდობის სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები დადებითად აფასებენ; თუმცა, ეს არ არის გამოკვეთილად დადებითი შეფასება და ის ახლოსაა შეფასების ნეიტრალურ (ქულა 4) პუნქტთან (MEAN=4.4 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე).

1.4. კულტურის, სპორტისა და ახალგაზრდობის სფეროში, ცალკეული საკითხების ჭრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (< 4-ზე) ექცევა:

- ზოოლოგიური პარკის მდგომარეობა (MEAN= 3.83)
- მუნიციპალური საცურაო აუზების რაოდენობა/ხარისხი (MEAN=3.77)

სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხები:

- პანთეონების კეთილმოწყობა (MEAN=5.01)
- დღესასწაულებისთვის მიძღვნილი ღონისძიებების (თბილისობა, საშობაო ღონისძიებები და სხვ.) ჩატარება (MEAN=4.91)
- ჯაზ ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.) (MEAN=4.86)
- თანამედროვე მუსიკის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, ჩატარების სიხშირე და სხვ.) (MEAN=4.77)
- ქართული ფოლკლორის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.) (MEAN=4.75)
- კლასიკური მუსიკის ფესტივალების/კონკურსების ჩატარება (მენეჯმენტი, ხარისხი, სიხშირე და სხვ.) (MEAN=4.75)
- წიგნების გამოფენა-ბაზრობების მოწყობა (MEAN=4.72)
- ადგილობრივი მნიშვნელობის მუზეუმების მდგომარეობა (შენობა, გამოფენების ხარისხი და სხვ.) (MEAN=4.66)
- ბოტანიკური ბაღის მდგომარეობა (MEAN=4.61)
- სკვერებში გარე გამოყენების სავარჯიშო მოწყობილობების მდგომარეობა (MEAN=4.59)

- საერთაშორისო ტურნირებზე სპორტსმენტა მივლინება (MEAN=4.54)
- თბილისის სახელოვნებო სკოლების მდგომარეობა (პირობები, სწავლების ხარისხი და სხვ.) (MEAN=4.51)
- ადგილობრივი მნიშვნელობის თეატრების (ს. ახმეტელის სახელობის დრამატული თეატრი, პანტომიმის სახელმწიფო თეატრი, თეატრი „გლობუსი“, "სამეფო უბნის თეატრი") მდგომარეობა(შენობა, სპექტაკლების ხარისხი და სხვ.) (MEAN=4.50)
- გამომცემლობებისთვის არსებული მატერიალური დახმარება (MEAN=4.49)
- სპორტული დანიშნულების ობიექტების, დარბაზებისა და სტადიონების მდგომარეობა (MEAN=4.39)
- მდგომარეობა ბავშვთა სპორტის სფეროში (MEAN=4.39)
- სასაფლაოების კეთილმოწყობა (MEAN=4.37)
- სპორტის სხვადასხვა სახეობების პოპულარიზაცია შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირებში (MEAN=4.35)
- ქალთა სპორტის განვითარებაზე ორიენტირებული პროექტების ხელშეწყობა (MEAN=4.30)
- ადგილობრივ (უბნების, რაიონების) დონეზე სპორტის სხვადასხვა სახეობაში შეჯიბრებების ჩატარება (MEAN=4.28)

Q. საზოგადოებრივი წესრიგი და უსაფრთხოება

Q.1. ზოგადად თბილისში ასეებული ვითარების შეფასება

Q.1.1. საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების სფეროში ზოგადად თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

	(%)	MEAN	SD	MEDIAN	MODE
1– ძალზე უარყოფითად	5.2	3.91	1.534	4.00	5
2 – უარყოფითად	15.6				
3 – უფრო უარყოფითად, ვიდრე დადებითად	18.2				
4 – არც დადებითად, არც უარყოფითად	18.3				
5 – უფრო დადებითად, ვიდრე უარყოფითად	19.6				
6 – დადებითად	17.1				
7 – ძალზე დადებითად	1.0				
მიჭირს პასუხის გაცემა	5.0				
უარი პასუხზე					

შენიშვნები:

- ✓ საშუალო მაჩვენებლები (MEAN), 7 ქულიან სკალაზე, გულისხმობს იმას, რომ შეფასების ნეიტრალური წერტილი არის 4; შესაბამისად, მონაცემები, რომლებიც 4-ს ქვემოთაა შეფასების უარყოფით ველს შეესაბამება (1–დან 3–ის ჩათვლით), ხოლო მონაცემები, რომლებიც 4-ს ზემოთაა – შეფასების დადებით ველს (5–დან 7–ის ჩათვლით).
- ✓ სტანდარტული გადახრა (SD) მიუთითებს საშუალო მაჩვენებლიდან გადახრის ზომაზე.
- ✓ მედიანა (MEDIAN) აღნიშნავს სკალაზე იმ მაჩვენებელს, რომლის მარცხნივ და მარჯვნივ შეფასებების თანაბარი რაოდენობაა განაწილებული.
- ✓ მოდა (MODE) მიუთითებს იმაზე, თუ შეფასების რომელი ქულა (7 ქულიან სკალაზე) დასახელდა ყველაზე ხშირად.

Q.1.2. საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების სფეროში თბილისში არსებული ვითარების შეფასება, ცალკეული საკითხების კრილში, 7 ქულიან სკალაზე, ასეთია:

#	საკითხები	MEAN	SD	MEDIAN	MODE	უარი პასუხზე %	მიჭირს კ/გ %
1	ბარებიდან/რესტორნებიდან წარმოქმნილი ხმაურის რეგულირება/კონტროლი	3.92	1.681	4.00	6	0.4	11.7
2	ფოიერვერკების მოხმარების კონტროლი თბილისის ქუჩებში	3.83	1.653	4.00	2	0.4	6.8
3	მწვევლებისგან თავისუფალი სივრცე საზოგადოებრივი კვების ობიექტებში	4.16	1.609	4.00	6	0.4	13.1
4	ქუჩებში ჰაერის სისუფთავე	2.87	1.721	2.00	2	0.1	1.1
5	თავშესაფრები უპატრონო ცხოველებისთვის	3.68	1.659	3.00	2	0.1	5.0
6	უპატრონო ცხოველებისგან დაცვა	3.71	1.644	4.00	2	0.3	3.2
7	მღრღნელებისგან დაცვა	3.89	1.686	4.00	2	0.4	8.0
	<i>სხვა პრობლემა</i>	1.51	1.055	1.00	1		

შეჯამება

1. ვითარების შეფასება ზოგადად და ცალკეული საკითხების კრილში

1.1. საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების სფეროში თბილისში არსებულ ზოგად ვითარებას თბილისელები უარყოფითად აფასებენ; (MEAN=3.91 –ს შეფასების 7 ქულიან სკალაზე), თუმცა ეს შეფასება ძალზე ახლოსაა ნეიტრალურ პუნქტთან (ქულა 4).

1.2. საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების სფეროში, ცალკეული საკითხების კრილში, თბილისში არსებული ვითარების შეფასებისას, რესპონდენტები მიუთითებენ პრობლემატურ საკითხებზე, რომლებიც უარყოფითი შეფასების ველში (MEAN < 4-ზე) ექცევა:

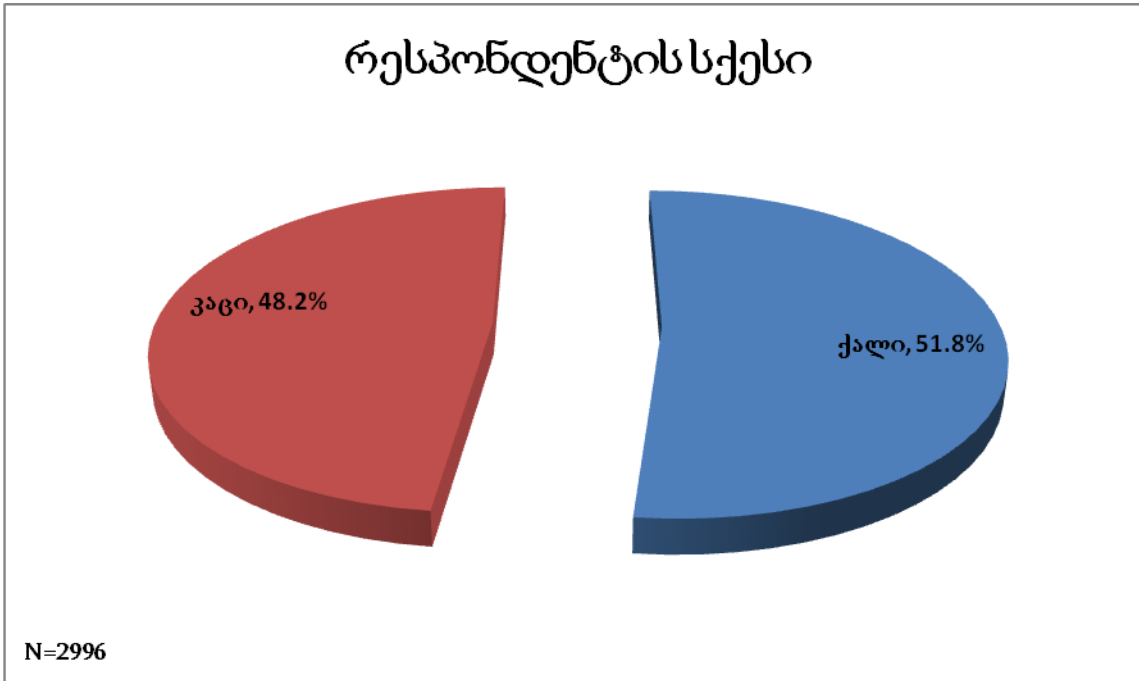
- თავშესაფრები უპატრონო ცხოველებისთვის (MEAN=3.68)
- უპატრონო ცხოველებისგან დაცვა (MEAN=3.71)
- ფოიერვერკების მოხმარების კონტროლი თბილისის ქუჩებში (MEAN=3.83)
- ქუჩებში ჰაერის სისუფთავე (MEAN=3.87)
- მღრღნელებისგან დაცვა (MEAN=3.89)
- ბარებიდან/რესტორნებიდან წარმოქმნილი ხმაურის რეგულირება/კონტროლი (MEAN=3.92)

1.3. საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების სფეროში ყველაზე დადებითად ფასდება (> 4-ზე) შემდეგი საკითხი:

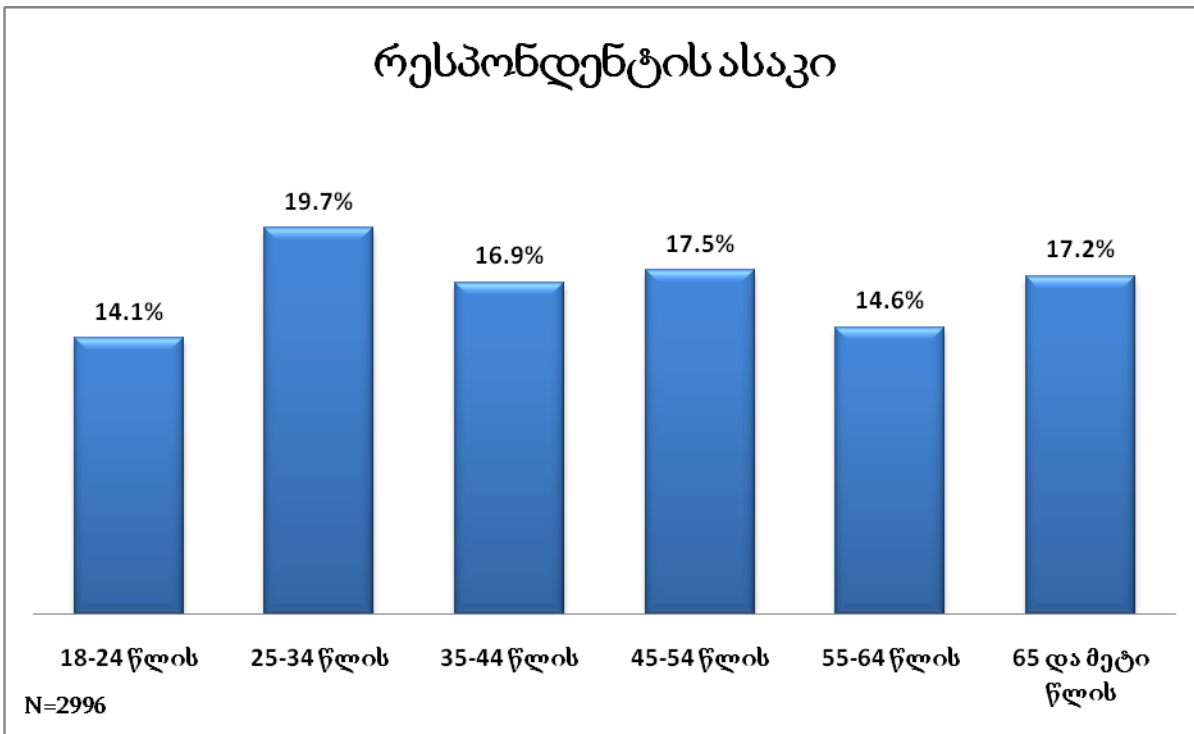
- მწვევლებისგან თავისუფალი სივრცე საზოგადოებრივი კვების ობიექტებში (MEAN=4.16).

სოციალურ-დემოგრაფიული მონაცემები

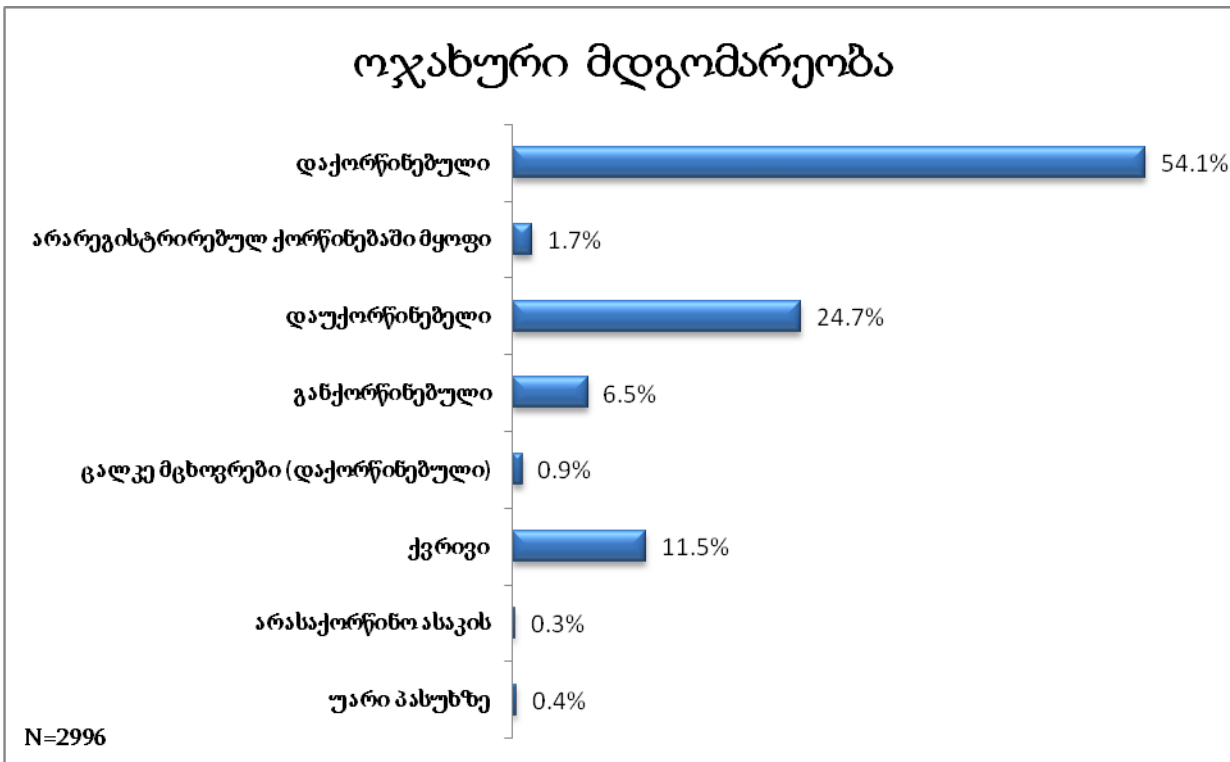
1. სქესის მიხედვით განაწილება



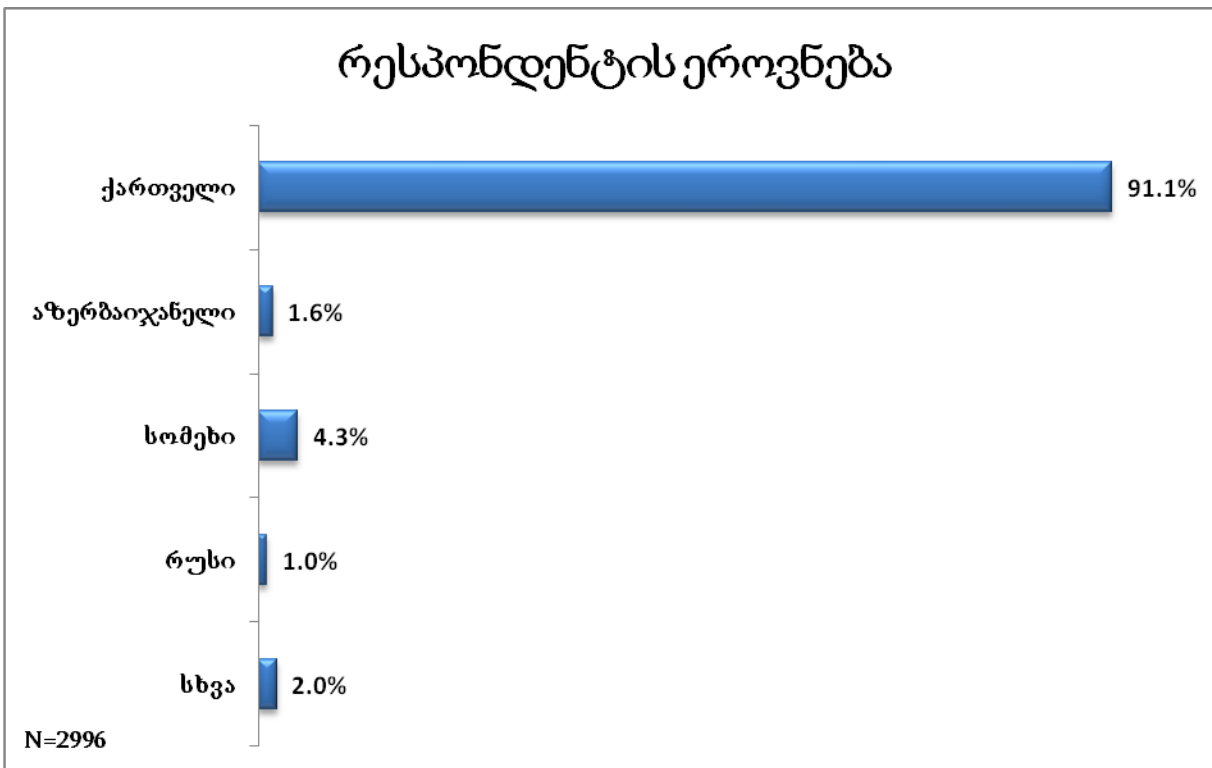
2. ასაკის მიხედვით განაწილება



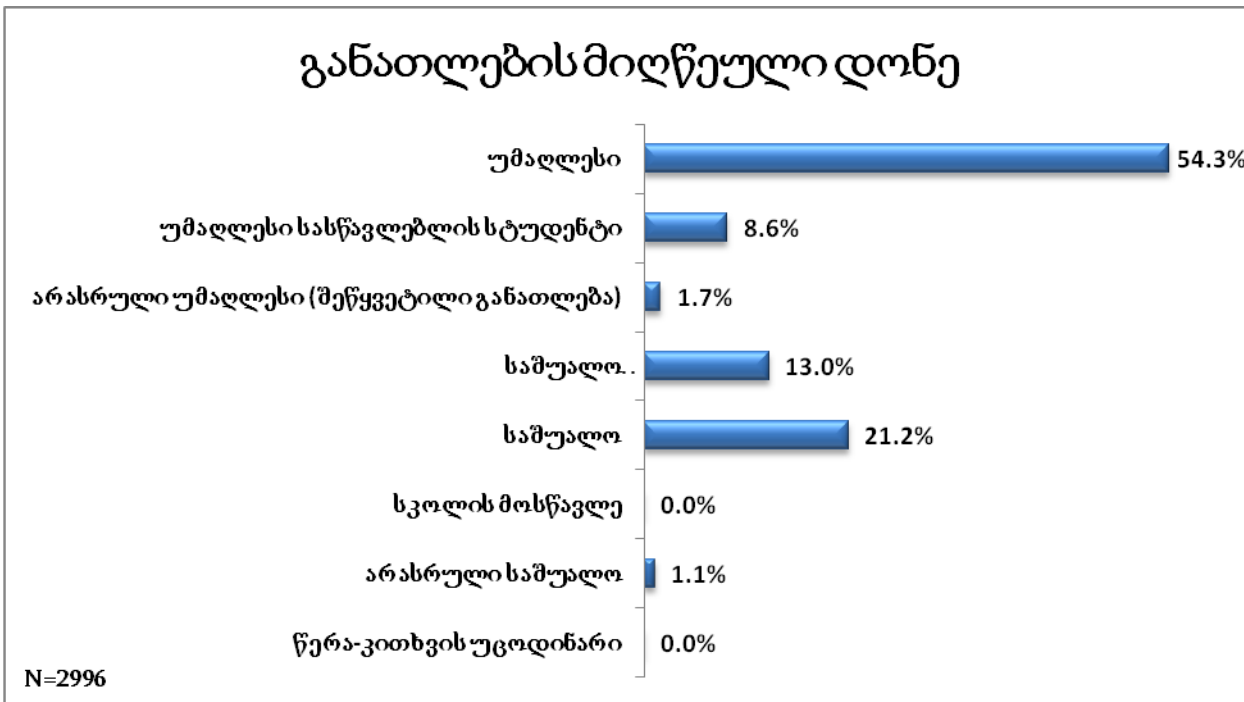
3. ოჯახური მდგომარეობა



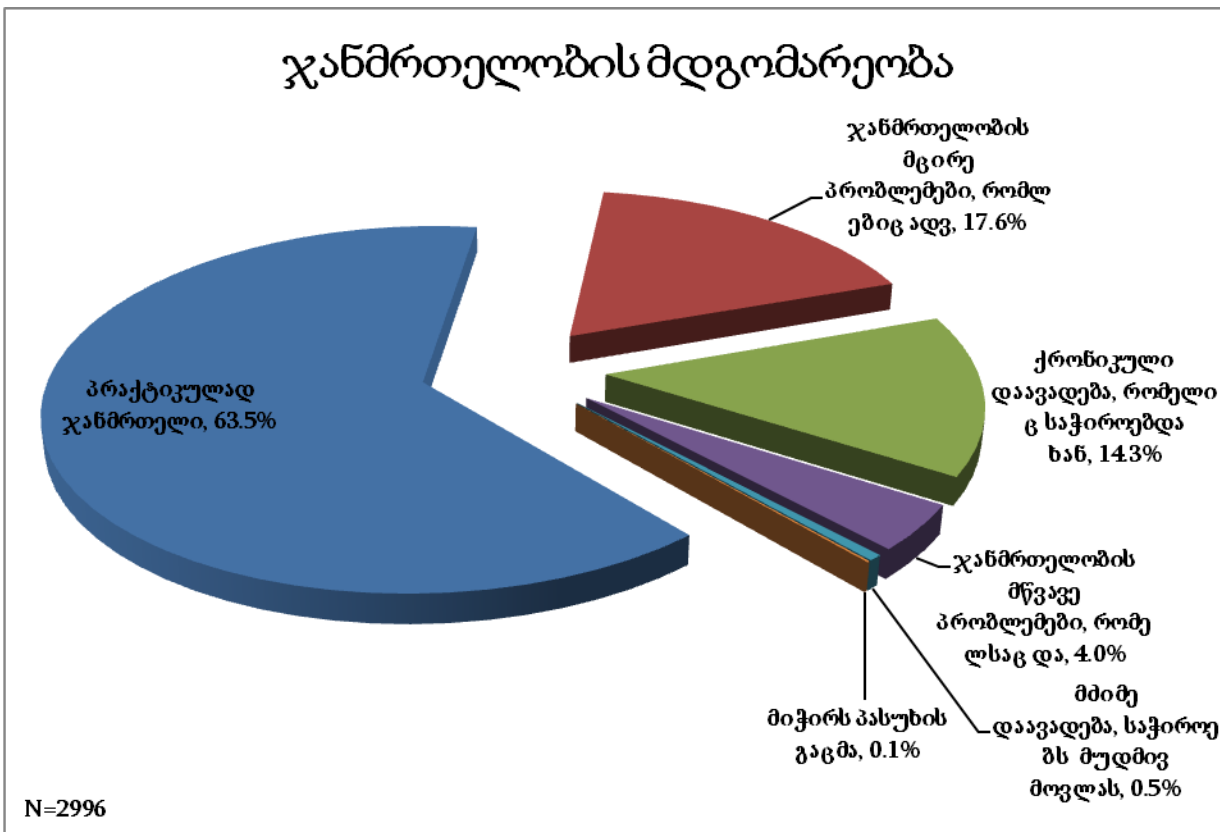
4. ეროვნება



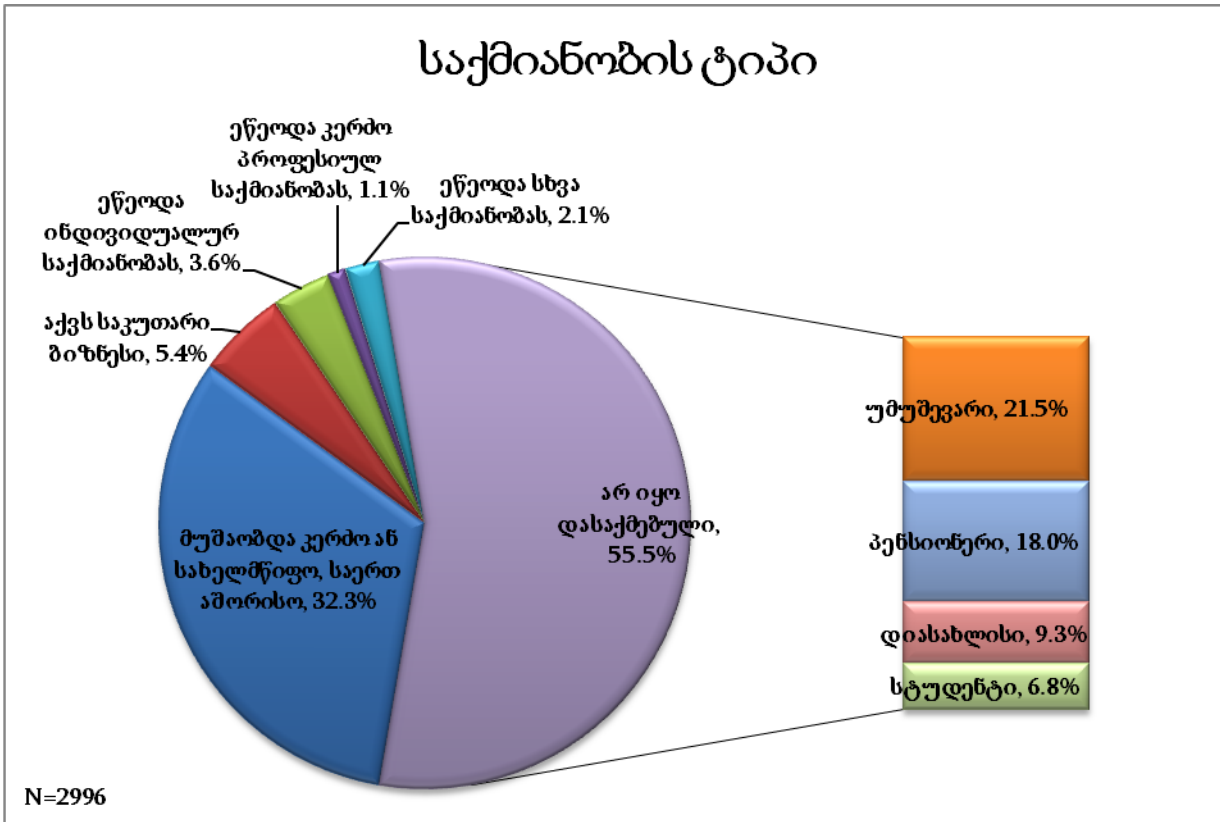
5. განათლების მიღწეული დონე



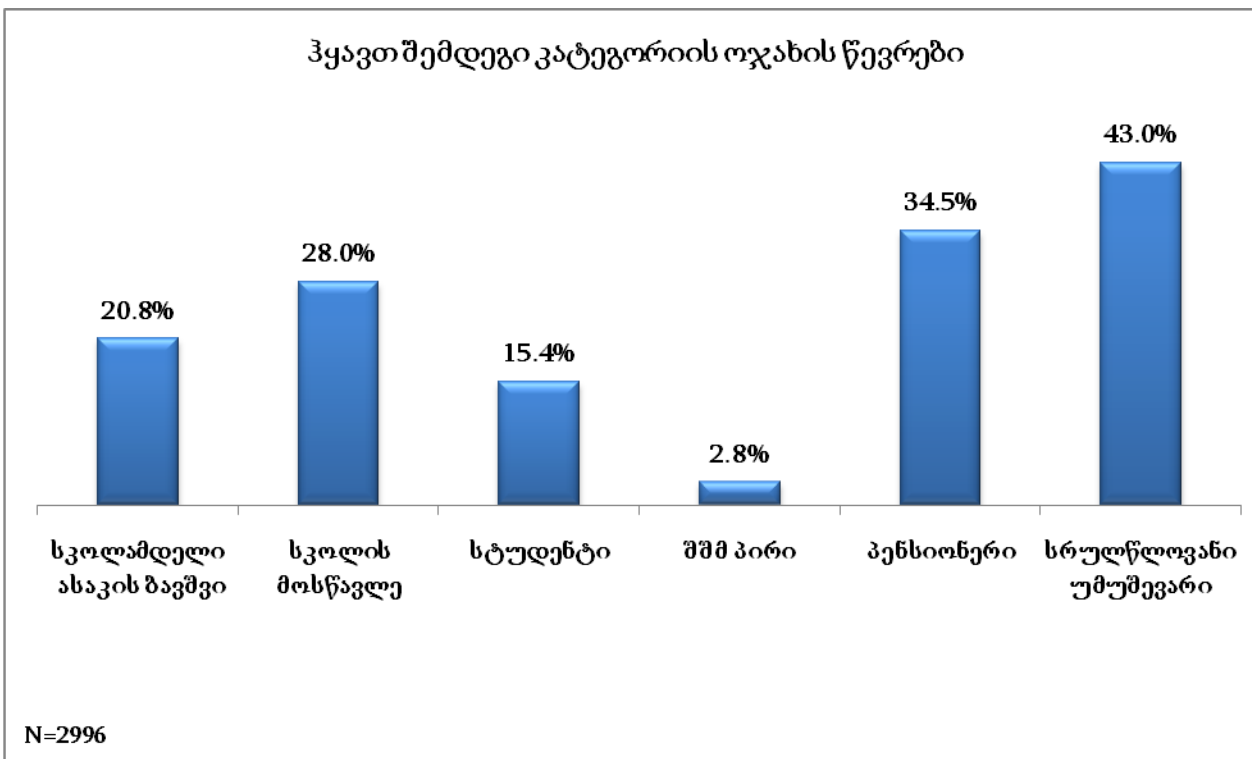
6. ჯანმრთელობის მდგომარეობა



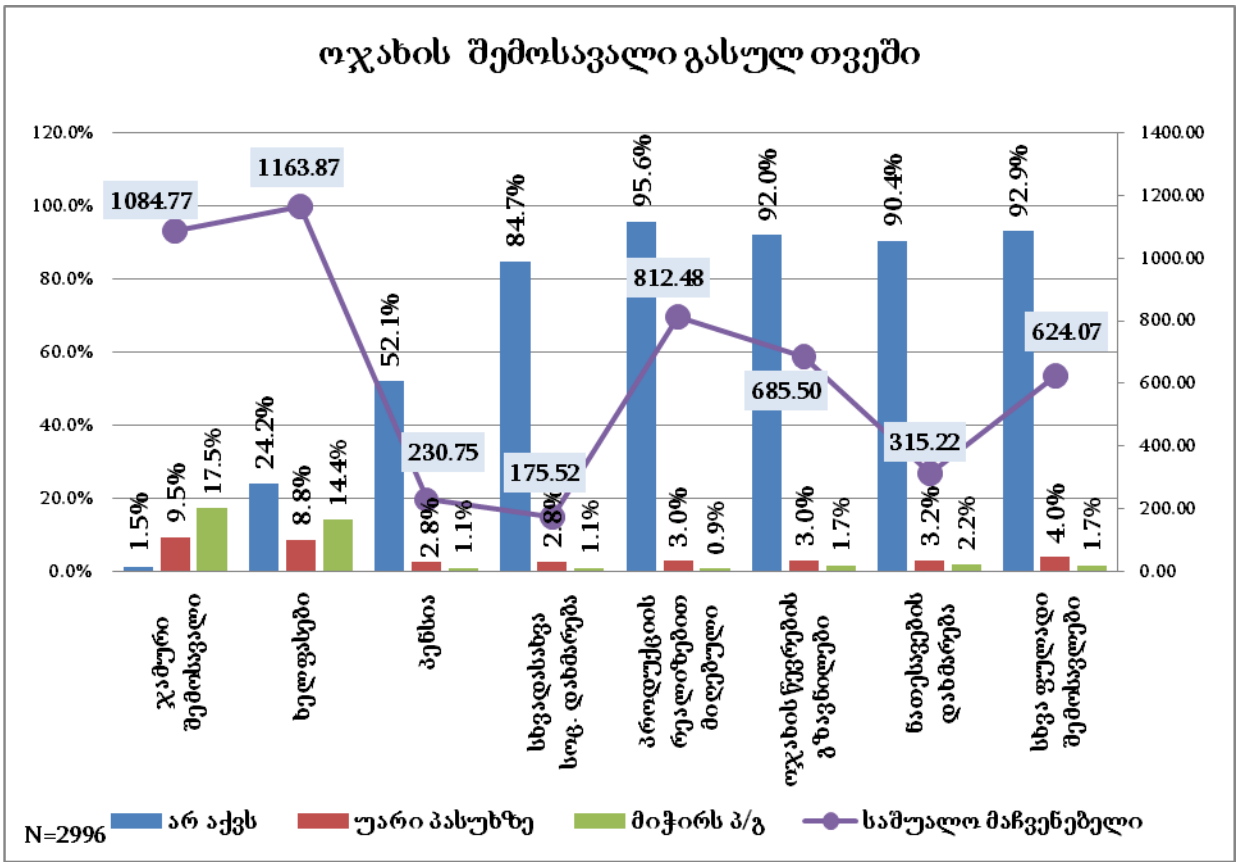
7. დასაქმების მდგომარეობა



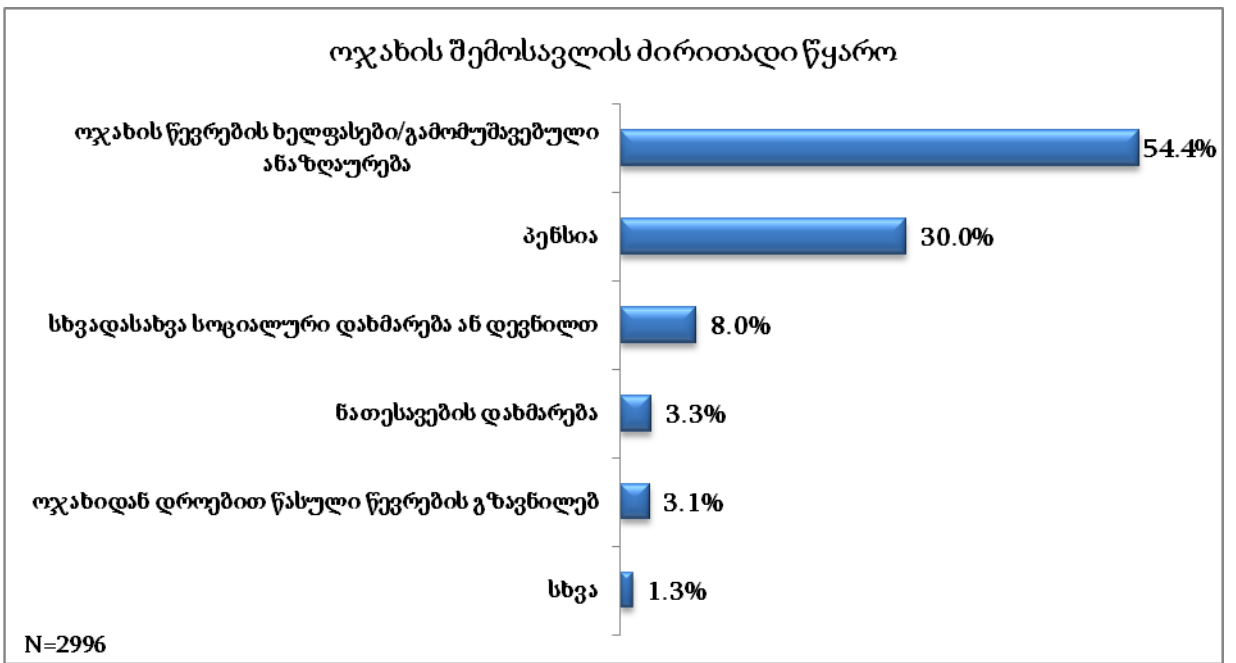
8. რესპონდენტთა ოჯახების სოციალური სტრუქტურა



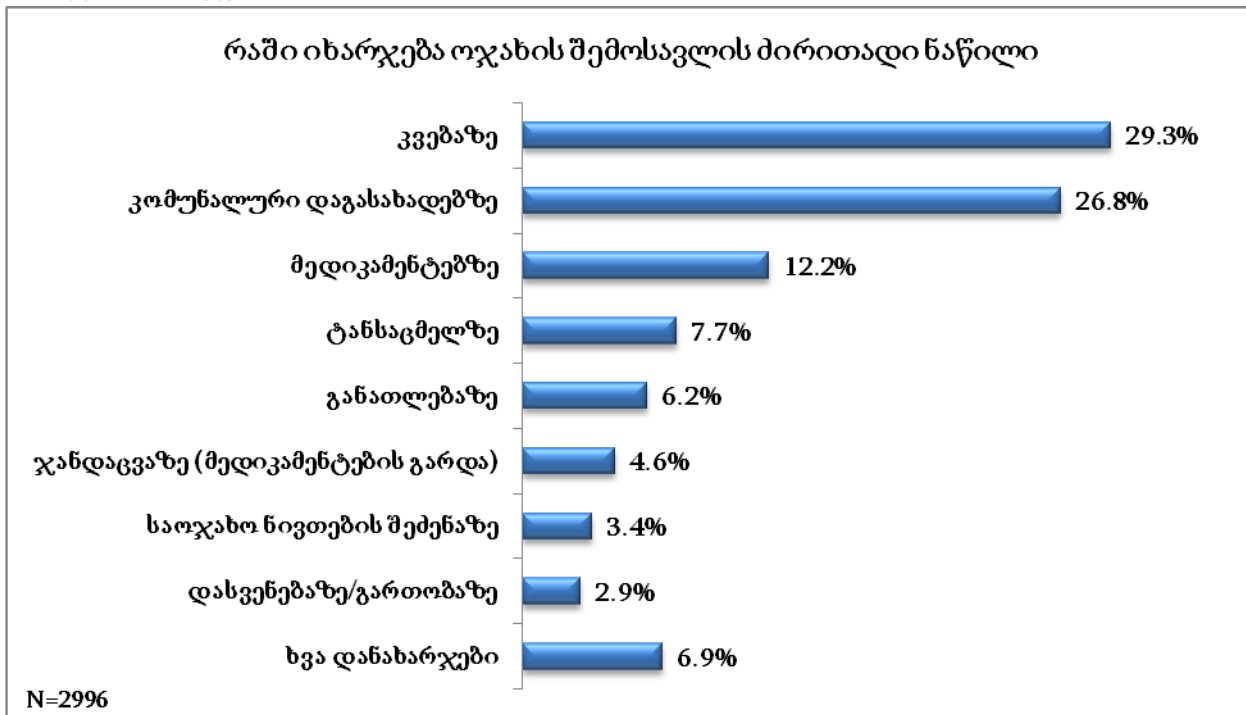
9. შემოსავალი



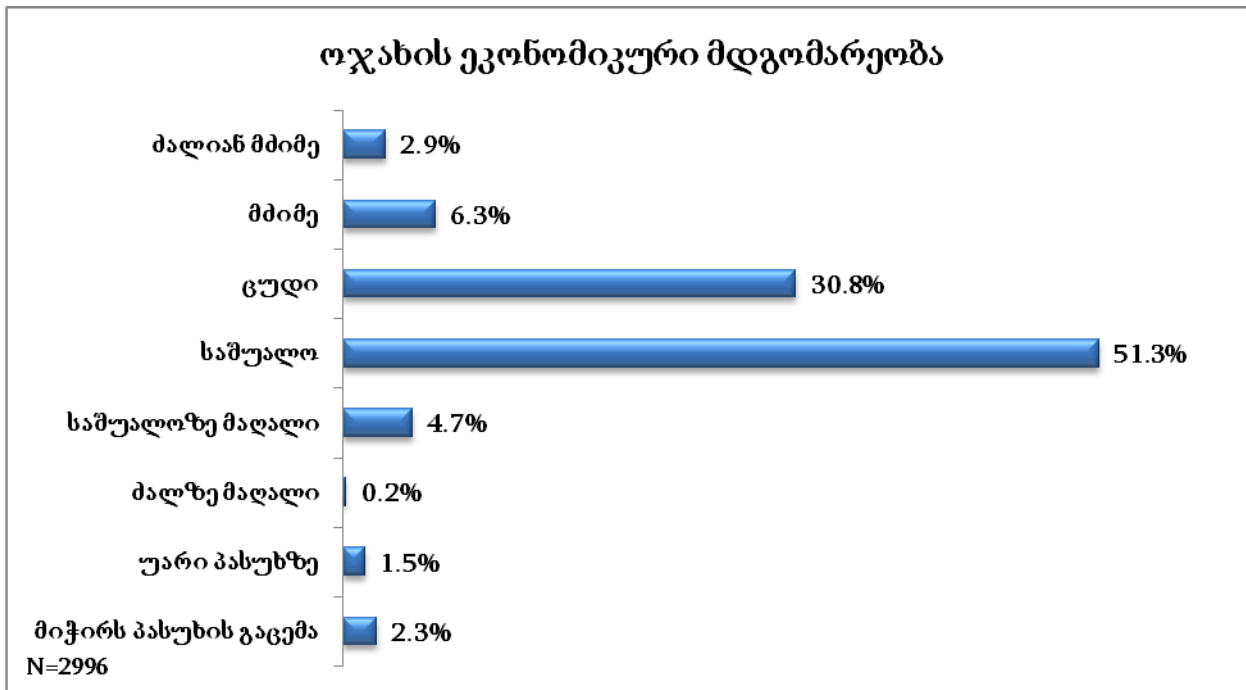
10. შემოსავლის წყაროები



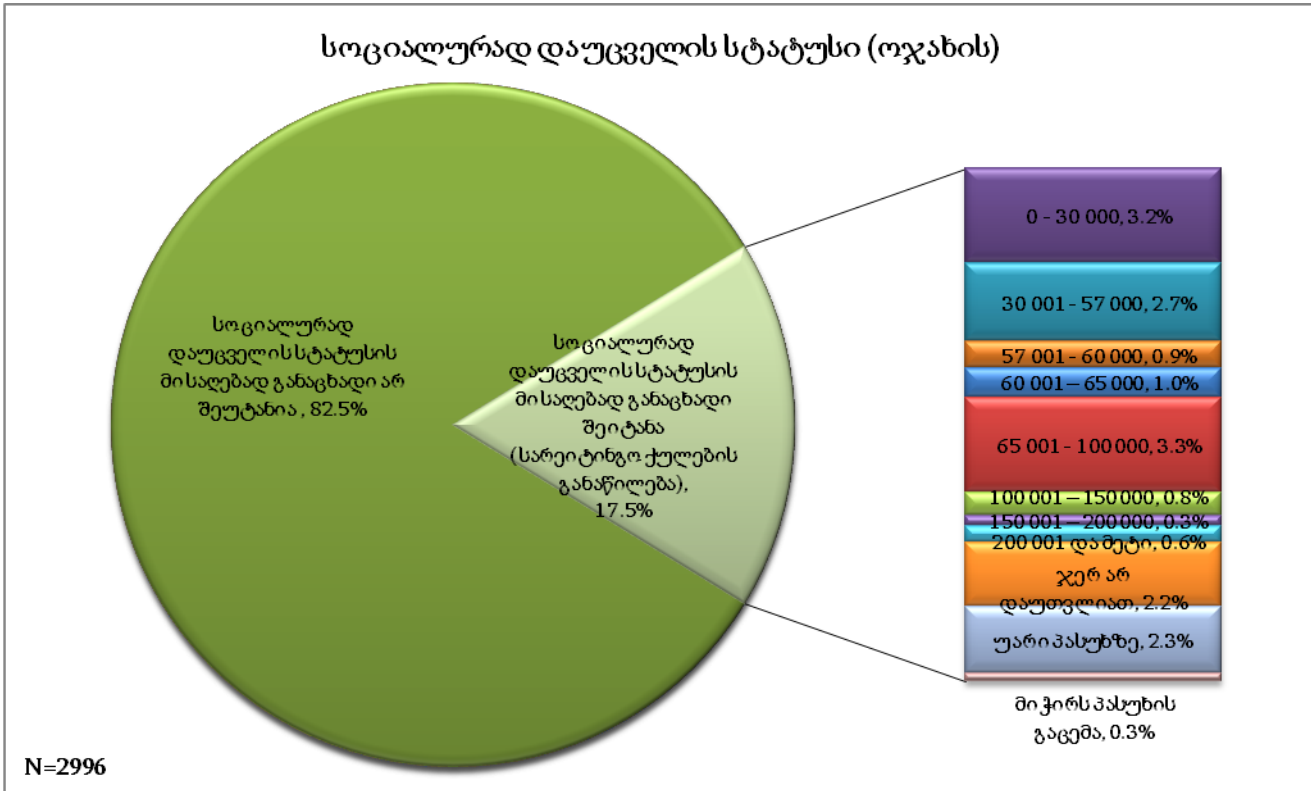
11. ოჯახის ხარჯები



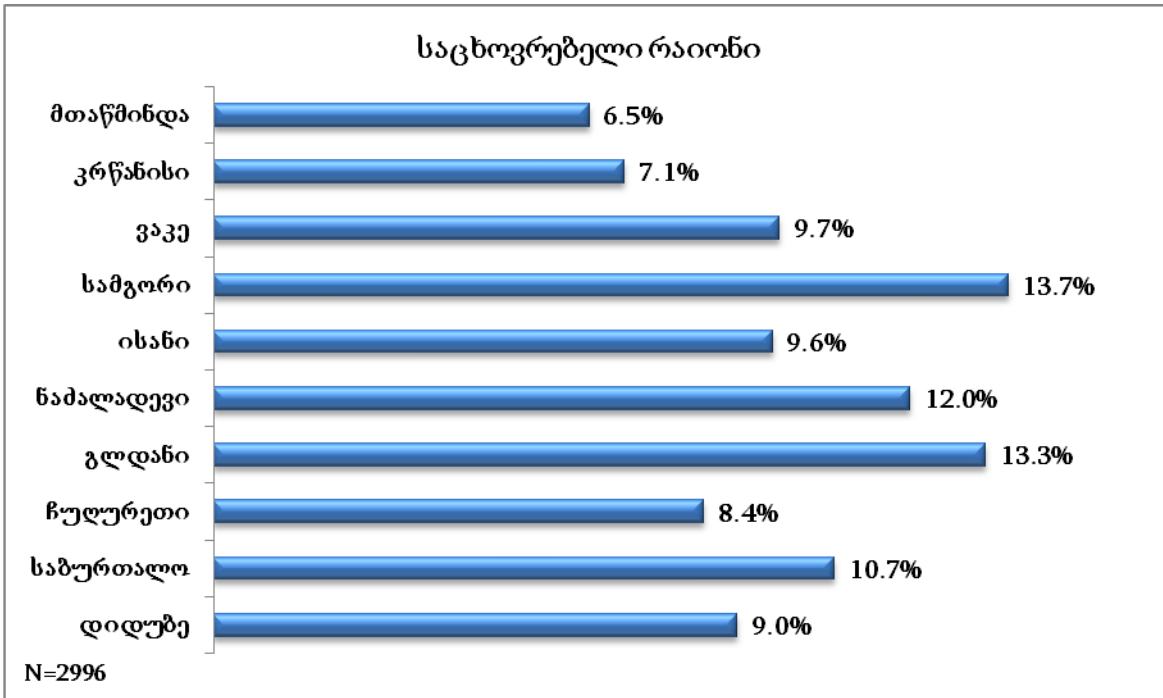
12. ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობა (თვითშეფასება)



13. სოციალურად დაუცველის სტატუსი (ოჯახის)



14. საცხოვრებელი რაიონი



შეჯამება

გამოკითხულ რესპონდენტთა 51.2% იყო მამრობითი სქესის წარმომადგენელი, ხოლო 48.8% მდედრობითი. გამოკითხულთა უმრავლესობა - 19.7% იყო 25-34 წლამდე ასაკის, ხოლო ყველაზე ცოტა 14.1% 18-24 წლის. რაც შეეხება ოჯახურ მდგომარეობას, რესპონდენტთა 0.9% იყო ცალკე მცხოვრები (დაქორწინებული), ხოლო 54.1% დაქორწინებული. გამოკითხულთა აბსოლუტური უმრავლესობა 91.1% იყო ქართველი, ყველაზე ცოტა 1% რუსი, ხოლო 2% სხვადასხვა ეროვნების წარმომადგენელი. ჯანმრთელობის მდგომარეობის მიხედვით, 63.5% იყო პრაქტიკულად ჯანმრთელი, ხოლო გამოკითხულთა 0.5%-მა თქვა რომ მათ აქვთ მძიმე დაავადება, რომელიც მუდმივ მოვლას საჭიროებს. 32.3% დასაქმებულია კერძო, სახელმწიფო და საერთაშორისო ორგანიზაციებში, ხოლო რესპონდენტთა 55.5%, აღნიშნა, რომ არ არის დასაქმებული.

რესპონდენტთა ოჯახების სოციალური სტრუქტურის მიხედვით მხოლოდ 2.8%-ს ყავს ოჯახში შშმ პირი, 43.0%-ს კი სრულწლოვანი უმუშევარი ოჯახის წევრი ყავს. რაც შეეხება ოჯახის შემოსავლის ძირითად წყაროს, მათი უმრავლესობის (54.4%) ამბობს რომ ეს არის ოჯახის წევრების ხელფასები და გამომუშავებული ანაზღაურება, 3.1%-ისთვის არის ოჯახიდან წასული წევრების დროებითი გზავნილები. ძალიან მძიმე ეკონომიკური მდგომარეობა აქვს გამოკითხულთა 2.4%-ს, ხოლო 51.3% საშუალო. ძალზე მაღალი ეკონომიკური მდგომარეობა კი აქვს გამოკითხულთა მხოლოდ 0.2%-ს. ოჯახისთვის სოციალურად დაუცველის სტატუსის მისაღებად განაცხადი შეიტანა 17.5%-მა, ხოლო არ შეუტანია 82.5%-ს.

გამოკითხულ რესპონდენტთაგან ყველაზე ცოტა 6.5% იყო მთაწმინდის რაიონის მაცხოვრებელი, ხოლო ყველაზე მეტი სამგორის რაიონში მცხოვრები (13.7%).